

	Предложеният обект попада в обхвата на допустимите обекти и дейности за подкрепа по Приоритетна ос 1	Да/Не	ДА Съгласно актуализираната Таблица 1 към Насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Община Кюстендил може да подава проектни предложения по инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура".
Критерии за качество	1. Принос към индикаторите за продукт от одобрената инвестиционна програма. <i>(Оценява се приносът/делът на индикатора във фиша спрямо целевата стойност на индикатора в одобрената инвестиционна програма)</i> Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия се утрояват, т.е. имат тройна тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 6 точки, т.е. 2 точки, но с тройна тежест.	- Целевата стойност на индикатора във фиша е повече от 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $3 \times 3 = 9$ точки - Целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $2 \times 3 = 6$ точки - Целевата стойност на индикатора във фиша е под 10% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $1 \times 3 = 3$ точки - Индикаторът във фиша не е включен в одобрената инвестиционна програма на общината – $0 \times 3 = 0$ точки	ТОЧКИ: 9 Целевата стойност на индикатора във фиша е 447 лица, което е повече от 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма /843 лица/.
	2. Синергичен ефект и връзки с други проекти в съответната градска зона, които са изпълнени или са в процес на изпълнение. <i>(Оценява се връзката на проектната идея с други проекти в съответната градска зона).</i> Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия се удвояват, т.е. имат двойна тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото проектната идея е свързана с 4 други проекта. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 8 точки, т.е. 4 точки, но с двойна тежест ($4 \times 2 = 8$).	- Проектната идея е свързана с 5 или повече други проекта – $5 \times 2 = 10$ точки - Проектната идея е свързана с 4 други проекта – $4 \times 2 = 8$ точки - Проектната идея е свързана с 3 други проекта – $3 \times 2 = 6$ точки - Проектната идея е свързана с 2 други проекта – $2 \times 2 = 4$ точки - Проектната идея е свързана с 1 друг проект – $1 \times 2 = 2$ точки - Проектната идея не е свързана с други проекти – 0 точки	ТОЧКИ: 10 Проектната идея е свързана с повече от 5 други проекта. Обекта попада в зона с публични функции с висок обществен интерес. В т. 2.8. от фиша за проекта идея са изброени 10 проекта, с които идеята е в териториална и логическа връзка.

3. Принос към индикаторите за продукт от рамката за изпълнение на ПО1. (Сравнява се единичната стойност за индикатора във фиша със средните единични стойности за индикаторите, използвани в ОПРР 2014-2020 и посочени в Насоките за кандидатстване). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото единичната стойност е равна на използваната в ОПРР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 4 точки.	· Единична стойност, по-ниска от използваната в ОПРР – 5 точки · Единична стойност, равна на използваната в ОПРР – 4 точки · Единична стойност, по-висока с до 15% от използваната в ОПРР – 3 точки · Единична стойност, по-висока с до 35% от използваната в ОПРР – 2 точки · Единична стойност, по-висока с до 50% от използваната в ОПРР – 1 точка · Единична стойност, по-висока с над 50% от използваната в ОПРР – 0 точки · Индикаторът във фиша не е включен в рамката за изпълнение на Приоритетна ос 1 на ОПРР – 0 точки	ТОЧКИ:2 Индикативната стойност за реализация на проектната идея е 1 195 459.2 лв. с ДДС за 447 лица. Предвид, което средната индикативна единична цена е 2 674.41 лв. на лице, т.е. е по-висока с до 35% от индикатора за продукт от рамката за изпълнение на ПО1 за капацитет на подпомогнатата инфраструктура, предназначена за грижа за деца или образование - 1946,99 лв. на лице.
4. Принос към мерките и целите на градската стратегия (Интегрирания план за градско въздействие и развитие). Оценява се дали проектната идея има директен или индиректен принос към ИПГВР. Оценката се извършва след съпоставяне на проектната идея спрямо приложимите мерки и цели на одобрения от УО на ОПРР Интегриран план за градско възстановяване и развитие). Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	· Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 3 точки · Проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 2 точки · Липса на ясна информация във фиша – 0 точки	ТОЧКИ: 3 Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР - ЗП 3.1.1. "Подобряване на сградния фонд чрез въвеждане на мерки за енергийна ефективност" и специфична цел ЗП 3.1 Косвено допринася за изпълнение на СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 1: Ускоряване социално-икономическото развитие на града и региона.
5. Партньорство и консенсус между заинтересованите лица. (Оценява се провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания от заинтересованото лице, както и приложените писма за подкрепа от други местни организации/заинтересовани лица. Провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания не е задължително, но носи допълнителни точки по настоящия критерий). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия имат	· Проектната идея е подкрепена от 3 или повече заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 3 точки · Проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 2 точки · Проектната идея е подкрепена само от заинтересованото юридическо лице/ организацията, която подава фиша след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 1 точка	ТОЧКИ:3 Проектната идея е подкрепена от 3 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане.

единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	Не е проведена информационна кампания/ обществено обсъждане или не са представени доказателства за провеждането им – 0 точки	
6. Степен на проектна готовност. (Оценява се дали за предложената идея е налице изготвена техническа документация/ инвестиционен проект) Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото за проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	· За проектната идея е изготвен инвестиционен проект в пълна проектна готовност и има издадено разрешение за строеж – 3 точки · За проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция -2 точки · За проектната идея няма никаква проектна готовност – 0 точки	ТОЧКИ:0 За проектната идея няма никаква проектна готовност.
	ОБЩО ТОЧКИ:	27

11. Проектен фиш 11 „ВЪВЕЖДАНЕ МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ДЕТСКА ГРАДИНА „СЛЪНЦЕ“ С ДОПЪЛНИТЕЛЕН АДРЕС С. СЛОКОЩИЦА“ подаден от Маргаритка Цекина, директор на ДГ „Слънце“ за обекта на интервенция - Сградата на ДГ „Слънце“, с. Слокощица, общ. Кюстендил

ОБООБЩЕНА ОЦЕНКА:

Критерий за административно съответствие: Фишът за проектна идея отговаря на критериите за административно съответствие.

Критерии за допустимост: Проектната идея отговаря на критериите за допустимост.

Критерии за качество общо точки: 15

КОНТРОЛЕН ЛИСТ С КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА:

Тип на критерия	Критерий	Оценка	Оценка на ФИШ за проектна идея: „ВЪВЕЖДАНЕ МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ДЕТСКА ГРАДИНА „СЛЪНЦЕ“ С ДОПЪЛНИТЕЛЕН АДРЕС С. СЛОКОЩИЦА“
-----------------	----------	--------	---

Критерий за административн о съответствие	Фишът за проектна идея е изцяло попълнен	Да/Не	ДА
Критерии за допустимост	Фишът е подаден от заинтересовано лице, което е юридическо лице, регистрирано или извършващо дейност на територията на общината	Да/Не	ДА Подаден е от директора на ДГ „Слънце“
	Предложеният обект попада в интегрирания план за градско възстановяване и развитие[2] и в следния териториален обхват: о Социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки (стойността на проектите за функционални връзки в никой момент не трябва да надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината); о Градска среда и Енергийна ефективност в административни сгради – зоните за въздействие; о Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в строителните граници на града.	Да/Не	ДА Предложения обект не попада в ИПГВР но осигурява функционална връзка между образователната инфраструктура на града и неговата периферия - с. Слокошица, общ. Кюстендил. Стойността на проекта е 336192.00 лв. с ДДС, което е до 20 % от определения общ ресурс на БФП за Община Кюстендил по ТАБЛИЦА 1 към Насоки за кандидатстване по процедура "Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие"
	Предложеният обект попада в обхвата на допустимите обекти и дейности за подкрепа по Приоритетна ос 1	Да/Не	ДА Съгласно актуализираната Таблица 1 към Насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Община Кюстендил може да подава проектни предложения по инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура".
Критерии за качество	1. Принос към индикаторите за продукт от одобрената инвестиционна програма. (Оценява се приносът/делът на индикатора във фиша спрямо целевата стойност на индикатора в одобрената	Целевата стойност на индикатора във фиша е повече от 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – 3x3=9 точки	ТОЧКИ:3 Целевата стойност на индикатора във фиша "Капацитет на подпомаганите детски заведения или образ. инфраструктура" е 17 лица, т.е.

инвестиционна програма) Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия се умножават, т.е. имат тройна тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 6 точки, т.е. 2 точки, но с тройна тежест.	- Целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $2 \times 3 = 6$ точки - Целевата стойност на индикатора във фиша е под 10% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $1 \times 3 = 3$ точки - Индикаторът във фиша не е включен в одобрената инвестиционна програма на общината – $0 \times 3 = 0$ точки	е под 10% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма /843 лица/.
2. Синергичен ефект и връзки с други проекти в съответната градска зона, които са изпълнени или са в процес на изпълнение. (Оценява се връзката на проектната идея с други проекти в съответната градска зона). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия се удвояват, т.е. имат двойна тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото проектната идея е свързана с 4 други проекта. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 8 точки, т.е. 4 точки, но с двойна тежест ($4 \times 2 = 8$).	- Проектната идея е свързана с 5 или повече други проекта – $5 \times 2 = 10$ точки - Проектната идея е свързана с 4 други проекта – $4 \times 2 = 8$ точки - Проектната идея е свързана с 3 други проекта – $3 \times 2 = 6$ точки - Проектната идея е свързана с 2 други проекта – $2 \times 2 = 4$ точки - Проектната идея е свързана с 1 друг проект – $1 \times 2 = 2$ точки - Проектната идея не е свързана с други проекти – 0 точки	ТОЧКИ: 6 В т. 2.8. от фиша за проекта идея са изброени 10 проекта, от които идеята е в логическа връзка с 3 проекта, касаещи образователна инфраструктура.
3. Принос към индикаторите за продукт от рамката за изпълнение на ПО1. (Сравнява се единичната стойност за индикатора във фиша със средните единични стойности за индикаторите, използвани в ОПРР 2014-2020 и посочени в Насоките за кандидатстване). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото единичната стойност е равна на използваната в ОПРР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 4 точки.	- Единична стойност, по-ниска от използваната в ОПРР – 5 точки - Единична стойност, равна на използваната в ОПРР – 4 точки - Единична стойност, по-висока с до 15% от използваната в ОПРР – 3 точки - Единична стойност, по-висока с до 35% от използваната в ОПРР – 2 точки - Единична стойност, по-висока с до 50% от използваната в ОПРР – 1 точка - Единична стойност, по-висока с над 50% от използваната в ОПРР – 0 точки - Индикаторът във фиша не е включен в рамката за изпълнение на Приоритетна ос I на ОПРР – 0 точки	ТОЧКИ:0 Индикативната стойност за реализация на проектната идея е 336192.00 лв. с ДДС за 17 лица. Предвид, което средната индикативна единична цена е 19776,00 лв. на лице, т.е. е по-висока с над 50% от индикатора за продукт от рамката за изпълнение на ПО1 за капацитет на подпомогнатата инфраструктура, предназначена за грижа за деца или образование - 1946,99 лв. на лице.
4. Принос към мерките и целите на градската стратегия (Интегрирания план за градско въздействие и развитие).	Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 3 точки	ТОЧКИ: 3 Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР.

Оценява се дали проектната идея има директен или индиректен принос към ИПГВР. Оценката се извършва след съпоставяне на проектната идея спрямо приложимите мерки и цели на одобрения от УО на ОПРР Интегриран план за градско възстановяване и развитие). Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	· Проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 2 точки · Липса на ясна информация във фиша – 0 точки	Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР - ЗП 3.1.1. "Подобряване на сградния фонд чрез въвеждане на мерки за енергийна ефективност" и специфична цел ЗП 3.1 Косвено допринася за изпълнение на СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 1: Ускоряване социално-икономическото развитие на града и региона.
5. Партньорство и консенсус между заинтересованите лица. (Оценява се провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания от заинтересованото лице, както и приложените писма за подкрепа от други местни организации/заинтересовани лица. Провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания не е задължително, но носи допълнителни точки по настоящия критерий). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	· Проектната идея е подкрепена от 3 или повече заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 3 точки · Проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 2 точки · Проектната идея е подкрепена само от заинтересованото юридическо лице/ организацията, която подава фиша след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 1 точка · Не е провеждана информационна кампания/ обществено обсъждане или не са представени доказателства за провеждането им – 0 точки	ТОЧКИ:3 Проектната идея е подкрепена от 3 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане.
6. Степен на проектна готовност. (Оценява се дали за предложената идея е налице изготвена техническа документация/ инвестиционен проект) Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото за проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	· За проектната идея е изготвен инвестиционен проект в пълна проектна готовност и има издадено разрешение за строеж – 3 точки · За проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция -2 точки · За проектната идея няма никаква проектна готовност – 0 точки	ТОЧКИ:0 За проектната идея няма никаква проектна готовност.
	ОБЩО ТОЧКИ:	15

12. Проектен фиш 12 „ВЪВЕЖДАНЕ МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДА НА ДЕТСКА ГРАДИНА „СЛЪНЦЕ“ С ДОПЪЛНИТЕЛЕН АДРЕС УЛ. „ВЕЛБЪЖД“ №7 подаден от Маргаритка Цекина, директор на ДГ „Слънце“ за обекта на интервенция - Сградата на ДГ „Слънце“ , ул. „Велбъжд“ №7, гр. Кюстендил

ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА:

Критерий за административно съответствие: Фишът за проектна идея отговаря на критериите за административно съответствие.

Критерии за допустимост: Проектната идея отговаря на критериите за допустимост.

Критерии за качество общо точки: 26

КОНТРОЛЕН ЛИСТ С КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА:

Тип на критерия	Критерий	Оценка	Оценка на ФИШ за проектна идея: „ВЪВЕЖДАНЕ МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДА НА ДЕТСКА ГРАДИНА „СЛЪНЦЕ“ С ДОПЪЛНИТЕЛЕН АДРЕС УЛ. „ВЕЛБЪЖД“ №7
Критерий за административно съответствие	Фишът за проектна идея е изцяло попълнен	Да/Не	ДА
Критерии за допустимост	Фишът е подаден от заинтересовано лице, което е юридическо лице, регистрирано или извършващо дейност на територията на общината	Да/Не	ДА Подаден е от Директора на ДГ „Слънце“
	Предложеният обект попада в интегрирания план за градско възстановяване и развитие[2] и в следния териториален обхват:	Да/Не	ДА Предложения обект, находящ се на ул. Велбъжд №7, гр. Кюстендил не попада в зоните за въздействие на ИПГВР, но

Критерии за качество	о Социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки (стойността на проектите за функционални връзки в никой момент не трябва да надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината); о Градска среда и Енергийна ефективност в административни сгради – зоните за въздействие; о Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в строителните граници на града.		осигурява функционална връзка между образователната инфраструктура в града. Стойността на проекта е 204 433.95 лв. с ДДС, което е до 20 % от определения общ ресурс на БФП за Община Кюстендил по ТАБЛИЦА 1 към Насоки за кандидатстване по процедура "Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие"
	Предложеният обект попада в обхвата на допустимите обекти и дейности за подкрепа по Приоритетна ос 1	Да/Не	ДА Съгласно актуализираната Таблица 1 към Насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Община Кюстендил може да подава проектни предложения по инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура".
	1. Принос към индикаторите за продукт от одобрената инвестиционна програма. <i>(Оценява се приносът/делът на индикатора във фиша спрямо целевата стойност на индикатора в одобрената инвестиционна програма)</i> Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия се утрояват, т.е. имат тройна тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 6 точки, т.е. 2 точки, но с тройна тежест.	- Целевата стойност на индикатора във фиша е повече от 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – 3x3=9 точки - Целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – 2x3=6 точки - Целевата стойност на индикатора във фиша е под 10% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – 1x3=3 точки - Индикаторът във фиша не е включен в одобрената инвестиционна програма на общината – 0x3=0 точки	ТОЧКИ: 6 Целевата стойност на индикатора във фиша е 105 лица, т.е. между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма /843 лица/.
	2. Синергичен ефект и връзки с други проекти в съответната градска зона, които са изпълнени или са в процес на изпълнение. <i>(Оценява се връзката на проектната идея с други проекти в съответната градска зона).</i> Фишът се оценява по този критерий с	- Проектната идея е свързана с 5 или повече други проекта – 5x2 = 10 точки - Проектната идея е свързана с 4 други проекта – 4x2 = 8 точки - Проектната идея е свързана с 3 други проекта – 3x2 = 6 точки	ТОЧКИ: 10 Проектната идея е свързана с повече от 5 други проекта. Обекта попада в зона с публични функции с висок обществен интерес. В т. 2.8. от фиша за проекта идея са изброени 10 проекта, с

точки от 0 до 5. Точките по критерия се удвояват, т.е. имат двойна тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото проектната идея е свързана с 4 други проекта. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 8 точки, т.е. 4 точки, но с двойна тежест (4x2=8).	· Проектната идея е свързана с 2 други проекта – 2x2 = 4 точки · Проектната идея е свързана с 1 друг проект – 1x2 = 2 точки · Проектната идея не е свързана с други проекти – 0 точки	които идеята е в териториална и логическа връзка.
3. Принос към индикаторите за продукт от рамката за изпълнение на ПО1. (Сравнява се единичната стойност за индикатора във фиша със средните единични стойности за индикаторите, използвани в ОПРР 2014-2020 и посочени в Насоките за кандидатстване). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото единичната стойност е равна на използваната в ОПРР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 4 точки.	· Единична стойност, по-ниска от използваната в ОПРР – 5 точки · Единична стойност, равна на използваната в ОПРР – 4 точки · Единична стойност, по-висока с до 15% от използваната в ОПРР – 3 точки · Единична стойност, по-висока с до 35% от използваната в ОПРР – 2 точки · Единична стойност, по-висока с до 50% от използваната в ОПРР – 1 точка · Единична стойност, по-висока с над 50% от използваната в ОПРР – 0 точки · Индикаторът във фиша не е включен в рамката за изпълнение на Приоритетна ос 1 на ОПРР – 0 точки	ТОЧКИ:4 Индикативната стойност за реализация на проектната идея е 204 433,95 лв. с ДДС за 105 лица. Предвид, което средната индикативна единична цена е 1 946,99 лв. на лице, т.е. е равна на индикатора за продукт от рамката за изпълнение на ПО1 за капацитет на подпомогнатата инфраструктура, предназначена за грижа за деца или образование - 1946,99 лв. на лице.
4. Принос към мерките и целите на градската стратегия (Интегрирания план за градско въздействие и развитие). Оценява се дали проектната идея има директен или индиректен принос към ИПГВР. Оценката се извършва след съпоставяне на проектната идея спрямо приложимите мерки и цели на одобрения от УО на ОПРР Интегриран план за градско възстановяване и развитие). Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест -- напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	· Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 3 точки · Проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 2 точки · Липса на ясна информация във фиша – 0 точки	ТОЧКИ: 3 Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР - ЗП 3.1.1. "Подобряване на сградния фонд чрез въвеждане на мерки за енергийна ефективност" и специфична цел ЗП 3.1 Косвено допринася за изпълнение на СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 1: Ускоряване социално-икономическото развитие на града и региона.
5. Партньорство и консенсус между заинтересованите лица. (Оценява се провеждането на обществено обсъждане)	· Проектната идея е подкрепена от 3 или повече заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 3 точки	ТОЧКИ:3 Проектната идея е подкрепена от 3 заинтересовани местни

информационна кампания от заинтересованото лице, както и приложените писма за подкрепа от други местни организации/заинтересовани лица. Провеждането на обществено обсъждане/информационна кампания не е задължително, но носи допълнителни точки по настоящия критерий). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	· Проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 2 точки · Проектната идея е подкрепена само от заинтересованото юридическо лице/ организацията, която подава фиша след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 1 точка · Не е провеждана информационна кампания/ обществено обсъждане или не са представени доказателства за провеждането им – 0 точки	юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане.
6. Степен на проектна готовност. (Оценява се дали за предложената идея е налице изготвена техническа документация/ инвестиционен проект) Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото за проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	· За проектната идея е изготвен инвестиционен проект в пълна проектна готовност и има издадено разрешение за строеж – 3 точки · За проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция -2 точки · За проектната идея няма никаква проектна готовност – 0 точки	ТОЧКИ:0 За проектната идея няма никаква проектна готовност.
	ОБЩО ТОЧКИ:	26

13. Проектен фиш 13 „ВЪВЕЖДАНЕ МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ДЕТСКА ГРАДИНА „СЛАВЕЙЧЕ“ С ДОПЪЛНИТЕЛЕН АДРЕС УЛ. „ДИМЧО ДЕБЕЛЯНОВ“ 5“ подаден от Соня Сотирова, директор на ДГ „Славейче“ за обекта на интервенция - Сградата на ДГ „Славейче“, ул. „Димчо Дебелянов“ 5

ОБООБЩЕНА ОЦЕНКА:

Критерий за административно съответствие: Фишът за проектна идея отговаря на критериите за административно съответствие.

Критерии за допустимост: Проектната идея отговаря на критериите за допустимост.

Критерии за качество общо точки: 15

КОНТРОЛЕН ЛИСТ С КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА:

Тип на критерия	Критерий	Оценка	Оценка на ФИШ за проектна идея: „ВЪВЕЖДАНЕ МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ДЕТСКА ГРАДИНА „СЛАВЕЙЧЕ“ С ДОПЪЛНИТЕЛЕН АДРЕС УЛ. „ДИМЧО ДЕБЕЛЯНОВ“ 5“
Критерий за административно съответствие	Фишът за проектна идея е изцяло попълнен	Да/Не	ДА
Критерии за допустимост	Фишът е подаден от заинтересовано лице, което е юридическо лице, регистрирано или извършващо дейност на територията на общината	Да/Не	ДА Подаден е директор на ДГ „Славейче“
	Предложеният обект попада в интегрирания план за градско възстановяване и развитие [2] и в следния териториален обхват: о Социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки (стойността на проектите за функционални връзки в никой момент не трябва да надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината); о Градска среда и Енергийна ефективност в административни сгради – зоните за въздействие; о Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в строителните граници на града.	Да/Не	ДА Образователна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки. Попада в зоната за икономическо въздействие по ИПГВР
	Предложеният обект попада в обхвата на допустимите обекти и дейности за подкрепа по Приоритетна ос 1	Да/Не	ДА Съгласно актуализираната Таблица 1 към Насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Община Кюстендил може да подава проектни предложения по инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура".

1. Принос към индикаторите за продукт от одобрената инвестиционна програма. <i>(Оценява се приносът/делът на индикатора във фиша спрямо целевата стойност на индикатора в одобрената инвестиционна програма)</i> Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия се умножават, т.е. имат тройна тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 6 точки, т.е. 2 точки, но с тройна тежест.	Целевата стойност на индикатора във фиша е повече от 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $3 \times 3 = 9$ точки Целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $2 \times 3 = 6$ точки Целевата стойност на индикатора във фиша е под 10% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $1 \times 3 = 3$ точки Индикаторът във фиша не е включен в одобрената инвестиционна програма на общината – $0 \times 3 = 0$ точки	ТОЧКИ:3 Целевата стойност на индикатора "Капацитет на подпомаганите детски заведения или образ. инфраструктура" във фиша е 19 лица, т.е. е под 10% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма /843 лица/.
2. Синергичен ефект и връзки с други проекти в съответната градска зона, които са изпълнени или са в процес на изпълнение. <i>(Оценява се връзката на проектната идея с други проекти в съответната градска зона).</i> Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия се удвояват, т.е. имат двойна тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото проектната идея е свързана с 4 други проекта. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 8 точки, т.е. 4 точки, но с двойна тежест ($4 \times 2 = 8$).	Проектната идея е свързана с 5 или повече други проекта – $5 \times 2 = 10$ точки Проектната идея е свързана с 4 други проекта – $4 \times 2 = 8$ точки Проектната идея е свързана с 3 други проекта – $3 \times 2 = 6$ точки Проектната идея е свързана с 2 други проекта – $2 \times 2 = 4$ точки Проектната идея е свързана с 1 друг проект – $1 \times 2 = 2$ точки Проектната идея не е свързана с други проекти – 0 точки	ТОЧКИ: 10 Проектната идея е свързана с повече от 5 други проекта. Обекта попада в зона с публични функции с висок обществен интерес. В т. 2.8. от фиша за проекта идея са изброени 10 проекта, с които идеята е в териториална и логическа връзка.
3. Принос към индикаторите за продукт от рамката за изпълнение на ПО1. <i>(Сравнява се единичната стойност за индикатора във фиша със средните единични стойности за индикаторите, използвани в ОПРР 2014-2020 и посочени в Насоките за кандидатстване). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото единичната стойност е равна на използваната в ОПРР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 4 точки.</i>	Единична стойност, по-ниска от използваната в ОПРР – 5 точки Единична стойност, равна на използваната в ОПРР – 4 точки Единична стойност, по-висока с до 15% от използваната в ОПРР – 3 точки Единична стойност, по-висока с до 35% от използваната в ОПРР – 2 точки Единична стойност, по-висока с до 50% от използваната в ОПРР – 1 точка Единична стойност, по-висока с над 50% от използваната в ОПРР – 0 точки Индикаторът във фиша не е включен в рамката за изпълнение на Приоритетна ос 1 на ОПРР – 0 точки	ТОЧКИ:0 Индикативната стойност за реализация на проектната идея е 82 070,40 лв. с ДДС за 19 лица. Предвид, което средната индикативна единична цена е 4 319.49 лв. на лице, т.е. е по-висока с над 50% от индикатора за продукт от рамката за изпълнение на ПО1 за капацитет на подпомогнатата инфраструктура, предназначена за грижа за деца или образование - 1946,99 лв. на лице.

4. Принос към мерките и целите на градската стратегия (Интегрирания план за градско въздействие и развитие). <i>Оценява се дали проектната идея има директен или индиректен принос към ИПГВР. Оценката се извършва след съпоставяне на проектната идея спрямо приложимите мерки и цели на одобрения от УО на ОПРР Интегриран план за градско възстановяване и развитие). Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.</i>	· Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 3 точки · Проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 2 точки · Липса на ясна информация във фиша – 0 точки	ТОЧКИ: 3 Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР - ЗП 3.1.1. "Подобряване на сградния фонд чрез въвеждане на мерки за енергийна ефективност" и специфична цел ЗП 3.1 Косвено допринася за изпълнение на СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 1: Ускоряване социално-икономическото развитие на града и региона.
5. Партньорство и консенсус между заинтересованите лица. <i>(Оценява се провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания от заинтересованото лице, както и приложените писма за подкрепа от други местни организации/заинтересовани лица. Провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания не е задължително, но носи допълнителни точки по настоящия критерий). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.</i>	· Проектната идея е подкрепена от 3 или повече заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 3 точки · Проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 2 точки · Проектната идея е подкрепена само от заинтересованото юридическо лице/ организацията, която подава фиша след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 1 точка · Не е провеждана информационна кампания/ обществено обсъждане или не са представени доказателства за провеждането им – 0 точки	ТОЧКИ:3 Проектната идея е подкрепена от 3 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане.
6. Степен на проектна готовност. <i>(Оценява се дали за предложената идея е налице изготвена техническа документация/ инвестиционен проект) Фишът се оценява по този</i>	· За проектната идея е изготвен инвестиционен проект в пълна проектна готовност и има издадено разрешение за строеж – 3 точки · За проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция – 2 точки	ТОЧКИ:0 За проектната идея няма никаква проектна готовност.

критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото за проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	За проектната идея няма никаква проектна готовност – 0 точки	
	ОБЩО ТОЧКИ:	19

14. Проектен фиш 14 „ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ДЕТСКА ГРАДИНА „МАЙ“ С АДРЕС: ГР. КЮСТЕНДИЛ, УЛ. „ЕФРЕМ КАРАНОВ“ №33А“ подаден от директора на ДГ „МАЙ“- Вания Мицова за обекта на интервенция с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Ефрем Каранов“ №33а

ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА:

Критерий за административно съответствие: Фишът за проектна идея отговаря на критериите за административно съответствие.

Критерии за допустимост: Проектната идея отговаря на критериите за допустимост.

Критерии за качество общо точки: 15

КОНТРОЛЕН ЛИСТ С КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА:

Тип на критерия	Критерий	Оценка	Оценка на ФИШ за проектна идея: „Въвеждане на мерки за ЕЕ на сградата на ДГ „Май“ с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Ефрем Каранов“ №33а“
Критерий за административно съответствие	Фишът за проектна идея е изцяло попълнен	Да/Не	ДА
Критерии за допустимост	Фишът е подаден от заинтересовано лице, което е юридическо лице, регистрирано или извършващо дейност на територията на общината	Да/Не	ДА Директор на ДГ "Май"
	Предложеният обект попада в интегрирания план за градско възстановяване и развитие[2] и в следния териториален обхват:	Да/Не	ДА Предложения обект не попада в зоните за въздействие на ИПГВР, осигурява функционална връзка между

Критерии за качество	- о Социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки (стойността на проектите за функционални връзки в никой момент не трябва да надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината); - о Градска среда и Енергийна ефективност в административни сгради – зоните за въздействие; - о Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в строителните граници на града;		образователната инфраструктура в града, стойността на проекта не надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината Стойността на проекта е 714 408,00 лв. с ДДС, което е 3,88 % от определения общ ресурс на БФП за Община Кюстендил по ТАБЛИЦА 1 към Насоки за кандидатстване по процедура "Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие"
	Предложеният обект попада в обхвата на допустимите обекти и дейности за подкрепа по Приоритетна ос 1	Да/Не	ДА Съгласно актуализираната Таблица 1 към Насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Община Кюстендил може да подава проектни предложения по инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура".
	1. Принос към индикаторите за продукт от одобрената инвестиционна програма. <i>(Оценява се приносът/делът на индикатора във фиша спрямо целевата стойност на индикатора в одобрената инвестиционна програма)</i> <i>Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия се утвърдяват, т.е. имат тройна тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 6 точки, т.е. 2 точки, но с тройна тежест.</i>	- Целевата стойност на индикатора във фиша е повече от 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – 3x3=9 точки - Целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – 2x3=6 точки - Целевата стойност на индикатора във фиша е под 10% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – 1x3=3 точки - Индикаторът във фиша не е включен в одобрената инвестиционна програма на общината – 0x3=0 точки	ТОЧКИ:3 Целевата стойност на индикатора във фиша е 20 лица, т.е. е под 10% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма /843 лица/.
	2. Синергичен ефект и връзки с други проекти в съответната градска зона, които са изпълнени или са в процес на изпълнение. <i>(Оценява се връзката на проектната</i>	- Проектната идея е свързана с 5 или повече други проекта – 5x2 = 10 точки - Проектната идея е свързана с 4 други проекта – 4x2 = 8 точки	ТОЧКИ: 6 В т. 2.8. от фиша за проекта идея са изброени 10 проекта, от които идеята е в логическа връзка с 3 проекта, касаещи образователна инфраструктура.

идея с други проекти в съответната градска зона). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия се удвояват, т.е. имат двойна тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото проектната идея е свързана с 4 други проекта. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 8 точки, т.е. 4 точки, но с двойна тежест ($4 \times 2 = 8$).	· Проектната идея е свързана с 3 други проекта – $3 \times 2 = 6$ точки · Проектната идея е свързана с 2 други проекта – $2 \times 2 = 4$ точки · Проектната идея е свързана с 1 друг проект – $1 \times 2 = 2$ точки · Проектната идея не е свързана с други проекти – 0 точки	
3. Принос към индикаторите за продукт от рамката за изпълнение на ПО1. (Сравнява се единичната стойност за индикатора във фиша със средните единични стойности за индикаторите, използвани в ОПРР 2014-2020 и посочени в Насоките за кандидатстване). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото единичната стойност е равна на използваната в ОПРР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 4 точки.	· Единична стойност, по-ниска от използваната в ОПРР – 5 точки · Единична стойност, равна на използваната в ОПРР – 4 точки · Единична стойност, по-висока с до 15% от използваната в ОПРР – 3 точки · Единична стойност, по-висока с до 35% от използваната в ОПРР – 2 точки · Единична стойност, по-висока с до 50% от използваната в ОПРР – 1 точка · Единична стойност, по-висока с над 50% от използваната в ОПРР – 0 точки · Индикаторът във фиша не е включен в рамката за изпълнение на Приоритетна ос 1 на ОПРР – 0 точки	ТОЧКИ: 0 Индикативната стойност за реализация на проектната идея е 714 408,00 лв. с ДДС за 20 лица. Предвид, което средната индикативна единична цена е 35 720,40 лв. на лице, т.е. е по-висока с над 50% от индикатора за продукт от рамката за изпълнение на ПО1 за капацитет на подпомогнатата инфраструктура, предназначена за грижа за деца или образование - 1946,99 лв. на лице.
4. Принос към мерките и целите на градската стратегия (Интегрирания план за градско въздействие и развитие). Оценява се дали проектната идея има директен или индиректен принос към ИПГВР. Оценката се извършва след съпоставяне на проектната идея спрямо приложимите мерки и цели на одобрения от УО на ОПРР Интегриран план за градско възстановяване и развитие). Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	· Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 3 точки · Проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 2 точки · Липса на ясна информация във фиша – 0 точки	ТОЧКИ: 3 Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР - ЗП 3.1.1. "Подобряване на сградния фонд чрез въвеждане на мерки за енергийна ефективност" и специфична цел ЗП 3.1. Косвено допринася за изпълнение на СТРЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 1: "Ускоряване социално-икономическото развитие на града и региона"

5. Партньорство и консенсус между заинтересованите лица. <i>(Оценява се провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания от заинтересованото лице, както и приложените писма за подкрепа от други местни организации/заинтересовани лица. Провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания не е задължително, но носи допълнителни точки по настоящия критерий).</i> <i>Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.</i>	· Проектната идея е подкрепена от 3 или повече заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 3 точки · Проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 2 точки · Проектната идея е подкрепена само от заинтересованото юридическо лице/ организацията, която подава фиша след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 1 точка · Не е провеждана информационна кампания/ обществено обсъждане или не са представени доказателства за провеждането им – 0 точки	ТОЧКИ:3 Проектната идея е подкрепена от 3 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане.
6. Степен на проектна готовност. <i>(Оценява се дали за предложената идея е налице изготвена техническа документация/ инвестиционен проект)</i> <i>Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото за проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.</i>	· За проектната идея е изготвен инвестиционен проект в пълна проектна готовност и има издадено разрешение за строеж – 3 точки · За проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция -2 точки · За проектната идея няма никаква проектна готовност – 0 точки	ТОЧКИ:0 За проектната идея няма никаква проектна готовност.
	ОБЩО ТОЧКИ:	15

15. Проектен фиш 15 „ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ДЕТСКА ГРАДИНА „МАЙ“ С АДРЕС: ГР. КЮСТЕНДИЛ, УЛ. „МЕСТА“ №7А“ подаден от директора на ДГ- Ваня Мицова за обекта на интервенция с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Места“ №7а,

ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА:

Критерий за административно съответствие: Фишът за проектна идея е изцяло попълнен и **отговаря** на критериите за административно съответствие.

Критерии за допустимост: Проектната идея **отговаря** на критериите за допустимост.

Критерии за качество общо точки: 19

КОНТРОЛЕН ЛИСТ С КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА:

Тип на критерия	Критерий	Оценка	Оценка на ФИШ за проектна идея: „Въвеждане на мерки за ЕЕ на сградата на ДГ „Май“ с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Места“ №7а“
Критерий за административно	Фишът за проектна идея е изцяло попълнен	Да/Не	ДА
Критерии за допустимост	Фишът е подаден от заинтересовано лице, което е юридическо лице, регистрирано или извършващо дейност на територията на общината	Да/Не	ДА Директор на ДГ "Май"
	Предложеният обект попада в интегрирания план за градско възстановяване и развитие[2] и в следния териториален обхват: о Социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки (стойността на проектите за функционални връзки в никой момент не трябва да надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината); о Градска среда и Енергийна ефективност в административни сгради – зоните за въздействие; о Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в строителните граници на града;	Да/Не	ДА Предложения обект, находящ се на ул. Места №7а, гр. Кюстендил не попада в зоните за въздействие на ИПГВР, но с проекта се осигурява функционална връзка между образователната инфраструктура в града. Стойността на проекта е 431 611,20,00 лв. с ДДС, което е до 20% от определения общ ресурс на БФП за Община Кюстендил по ТАБЛИЦА 1 към Насоки за кандидатстване по процедура "Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие"
	Предложеният обект попада в обхвата на допустимите обекти и дейности за подкрепа по Приоритетна ос 1	Да/Не	ДА Съгласно актуализираната Таблица 1 към Насоките за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Община Кюстендил може да подава проектни предложения по

Критерии за качество			инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура".
	1. Принос към индикаторите за продукт от одобрената инвестиционна програма. (Оценява се приносът/делът на индикатора във фиша спрямо целевата стойност на индикатора в одобрената инвестиционна програма) Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия се утрояват, т.е. имат тройна тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 6 точки, т.е. 2 точки, но с тройна тежест.	- Целевата стойност на индикатора във фиша е повече от 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $3 \times 3 = 9$ точки - Целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $2 \times 3 = 6$ точки - Целевата стойност на индикатора във фиша е под 10% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $1 \times 3 = 3$ точки - Индикаторът във фиша не е включен в одобрената инвестиционна програма на общината – $0 \times 3 = 0$ точки	ТОЧКИ:6 Целевата стойност на индикатора "Капацитет на подпомаганите детски заведения или образ. инфраструктура" във фиша е 149 лица, т.е. (17,67%) е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма /843 лица/.
	2. Синергичен ефект и връзки с други проекти в съответната градска зона, които са изпълнени или са в процес на изпълнение. (Оценява се връзката на проектната идея с други проекти в съответната градска зона). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия се удвояват, т.е. имат двойна тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото проектната идея е свързана с 4 други проекта. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 8 точки, т.е. 4 точки, но с двойна тежест ($4 \times 2 = 8$).	- Проектната идея е свързана с 5 или повече други проекта – $5 \times 2 = 10$ точки - Проектната идея е свързана с 4 други проекта – $4 \times 2 = 8$ точки - Проектната идея е свързана с 3 други проекта – $3 \times 2 = 6$ точки - Проектната идея е свързана с 2 други проекта – $2 \times 2 = 4$ точки - Проектната идея е свързана с 1 друг проект – $1 \times 2 = 2$ точки - Проектната идея не е свързана с други проекти – 0 точки	ТОЧКИ: 6 В т. 2.8. от фиша за проекта идея са изброени 10 проекта, от които идеята е в логическа връзка с 3 проекта, касаещи образователна инфраструктура.
	3. Принос към индикаторите за продукт от рамката за изпълнение на ПО1. (Сравнява се единичната стойност за индикатора във фиша със средните единични стойности за индикаторите, използвани в ОПРР 2014-2020 и посочени в Насоките за	- Единична стойност, по-ниска от използваната в ОПРР – 5 точки - Единична стойност, равна на използваната в ОПРР – 4 точки - Единична стойност, по-висока с до 15% от използваната в ОПРР – 3 точки - Единична стойност, по-висока с до 35% от използваната в ОПРР – 2 точки	ТОЧКИ:1 Индикативната стойност за реализация на проектната идея е 431611.20 лв. с ДДС за 149 лица. Предвид, което средната индикативна единична цена е 2896,72 лв. на лице, т.е. до 50% от индикатора за продукт от рамката за изпълнение на ПО1

кандидатстване). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото единичната стойност е равна на използваната в ОПРР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 4 точки.	· Единична стойност, по-висока с до 50% от използваната в ОПРР – 1 точка · Единична стойност, по-висока с над 50% от използваната в ОПРР – 0 точки · Индикаторът във фиша не е включен в рамката за изпълнение на Приоритетна ос 1 на ОПРР – 0 точки	за капацитет на подпомогнатата инфраструктура, предназначена за грижа за деца или образование - 1946,99 лв. на лице.
4. Принос към мерките и целите на градската стратегия (Интегрирания план за градско въздействие и развитие). Оценява се дали проектната идея има директен или индиректен принос към ИПГВР. Оценката се извършва след съпоставяне на проектната идея спрямо приложимите мерки и цели на одобрения от УО на ОПРР Интегриран план за градско възстановяване и развитие). Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	· Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 3 точки · Проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 2 точки · Липса на ясна информация във фиша – 0 точки	ТОЧКИ: 3 Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР - ЗП 3.1.1. "Подобряване на сградния фонд чрез въвеждане на мерки за енергийна ефективност" и специфична цел ЗП 3.1 Косвено допринася за изпълнение на СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 1: Ускоряване социално-икономическото развитие на града и региона.
5. Партньорство и консенсус между заинтересованите лица. (Оценява се провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания от заинтересованото лице, както и приложените писма за подкрепа от други местни организации/заинтересовани лица. Провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания не е задължително, но носи допълнителни точки по настоящия критерий). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	· Проектната идея е подкрепена от 3 или повече заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 3 точки · Проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 2 точки · Проектната идея е подкрепена само от заинтересованото юридическо лице/ организацията, която подава фиша след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 1 точка · Не е провеждана информационна кампания/ обществено обсъждане или не са представени доказателства за провеждането им – 0 точки	ТОЧКИ: 3 Проектната идея е подкрепена от 3 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане.

6. Степен на проектна готовност. (Оценява се дали за предложената идея е налице изготвена техническа документация/ инвестиционен проект) Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото за проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	· За проектната идея с изготвен инвестиционен проект в пълна проектна готовност и има издадено разрешение за строеж – 3 точки · За проектната идея с изготвен само идеен проект/концепция -2 точки · За проектната идея няма никаква проектна готовност – 0 точки	ТОЧКИ:0 За проектната идея няма никаква проектна готовност.
	ОБЩО ТОЧКИ:	19

16. Проектен фиш 16 „ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ДЕТСКА ГРАДИНА „МАЙ“ С ДОПЪЛНИТЕЛЕН АДРЕС – С. ЖАБОКРЪТ“ подаден от директора на ДГ- Ваня Мицова за обекта на интервенция с адрес: общ. Кюстендил, с. Жабокрът

ОБООБЩЕНА ОЦЕНКА:

Критерий за административно съответствие: Фишът за проектна идея не е изцяло попълнен, **не отговаря** на критериите за административно съответствие и в този случай фишът за проектна идея следва да се отхвърли от Работната група.

Критерии за допустимост: Проектната идея **отговаря** на критериите за допустимост.

Критерии за качество общо точки: При получена оценка „не“ на някой от критериите за административно съответствие и за допустимост, съответният фиш за проектна идея не следва да бъде оценяван по критериите за качество, а трябва да бъде отхвърлен от Работната група. В този случай, е допустимо контролният лист с критериите за оценка да не се попълни изцяло, а да се попълни до критерия, по който е получен отговор/оценка „Не“.

КОНТРОЛЕН ЛИСТ С КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА:

Тип на критерия	Критерий	Оценка	Оценка на Фиш за проектна идея: „ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕЕ НА СГРАДАТА НА ДГ „МАЙ“ С ДОПЪЛНИТЕЛЕН АДРЕС – С. ЖАБОКРЪТ“
-----------------	----------	--------	---

Критерий за административно съответствие	Фишът за проектна идея е изцяло попълнен	Да/Не	НЕ 2.7. няма отговор на втори въпрос 2.9. - е попълнен с общ отговор на трите въпроса - недостатъчна информация, няма никаква по втория въпрос
	Фишът е подаден от заинтересовано лице, което е юридическо лице, регистрирано или извършващо дейност на територията на общината	Да/Не	ДА Директора на ДГ- Вая Мицова
	Предложеният обект попада в интегрирания план за градско възстановяване и развитие[2] и в следния териториален обхват: о Социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки (стойността на проектите за функционални връзки в никой момент не трябва да надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината); о Градска среда и Енергийна ефективност в административни сгради – зоните за въздействие; о Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в строителните граници на града;	Да/Не	НЕ с. Жабокрът не попада в териториалния обхват на ИПГВР. Не е доказана функционалната връзка на града с неговата периферия. Социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки индик. стойност е 65260,80 лв., което е до 20 % от определения общ ресурс на БФП за Община Кюстендил по ТАБЛИЦА 1 към Насоки за кандидатстване по процедура "Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие"
	Предложеният обект попада в обхвата на допустимите обекти и дейности за подкрепа по Приоритетна ос 1	Да/Не	ДА Съгласно актуалната Таблица №1 от Насоките за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Община Кюстендил може да подава проектни предложения по инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура".

17. Проектен фиш 17 „ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ДЕТСКА ГРАДИНА „МАЙ“ С АДРЕС: СЕЛО КОНЯВО, ОБЩ. КЮСТЕНДИЛ“ подаден от директора

на ДГ- Ваня Мицова за обекта на интервенция с адрес: общ. Кюстендил, с. Коняво

ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА:

Критерий за административно съответствие: Фишът за проектна идея е изцяло попълнен и **отговаря** на критериите за административно съответствие.

Критерии за допустимост: Проектната идея **не отговаря** на критериите за допустимост. С. Коняво не попада в териториалния обхват на ИПГВР, не е доказано наличието на функционална връзка – условия за допустимост.

Критерии за качество общо точки: При получена оценка „не“ на някой от критериите за административно съответствие и за допустимост, съответният фиш за проектна идея не следва да бъде оценяван по критериите за качество, а трябва да бъде отхвърлен от Работната група. В този случай, е допустимо контролният лист с критериите за оценка да не се попълни изцяло, а да се попълни до критерия, по който е получен отговор/оценка „Не“.

КОНТРОЛЕН ЛИСТ С КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА:

Тип на критерия	Критерий	Оценка	Оценка на ФИШ за проектна идея: „Въвеждане на мерки за ЕЕ на сградата на ДГ „Май“ с адрес: с. Коняво, общ. Кюстендил“
Критерий за административно съответствие	Фишът за проектна идея е изцяло попълнен	Да/Не	ДА
Критерии за допустимост	Фишът е подаден от заинтересовано лице, което е юридическо лице, регистрирано или извършващо дейност на територията на общината	Да/Не	ДА Подаден е от Директора на ДГ „Май“
	Предложеният обект попада в интегрирания план за градско възстановяване и развитие[2] и в следния териториален обхват:		

о Социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки (стойността на проектите за функционални връзки в никой момент не трябва да надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината); о Градска среда и Енергийна ефективност в административни сгради – зоните за въздействие; о Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в строителните граници на града;	Да/Не	НЕ с. Коняво не попада в териториалния обхват на ИПГВР. Не е доказана функционална връзка на града с неговата периферия, т.е. връзката м/у образователната инфраструктура на града и неговата периферия - с. Коняво, общ. Кюстендил. Социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки Индик. стойност е 195 288,00 лв., което е до 20 % от определения общ ресурс на БФП за Община Кюстендил по Таблица 1 към Насоките за кандидатстване по процедура "Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие"
Предложеният обект попада в обхвата на допустимите обекти и дейности за подкрепа по Приоритетна ос 1	Да/Не	ДА Съгласно актуализираната Таблица 1 към Насоките за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Община Кюстендил може да подава проектни предложения по инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура".

18. Проектен фиш 18 „МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДА, ПОЛЗВАНА ОТ ДЕТСКА ГРАДИНА „ЕДЕЛВАЙС“, СЕЛО ЖИЛЕНЦИ, ОБЩИНА КЮСТЕНДИЛ“ подаден от Мариана Атанасова, директор на Детска градина „Еделвайс“ за обекта на интервенция - Сградата ползвана от Детска градина „Еделвайс“, село Жилени, община Кюстендил

ОБООБЩЕНА ОЦЕНКА:

Критерий за административно съответствие: Фишът за проектна идея отговаря на критериите за административно съответствие.

Критерии за допустимост: Проектната идея отговаря на критериите за допустимост.

Критерии за качество общо точки: 15

ПОДРОБНА ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИИ:

Тип на критерия	Критерий	Оценка	Оценка на ФИШ за проектна идея: „МЕРКИ ЗА ЕЕ НА СГРАДА, ПОЛЗВАНА ОТ ДЕТСКА ГРАДИНА „ЕДЕЛВАЙС“, СЕЛО ЖИЛЕНЦИ, ОБЩИНА КЮСТЕНДИЛ“
Критерий за административни отговорности	Фишът за проектна идея е изцяло попълнен	Да/Не	ДА
Критерии за допустимост	Фишът е подаден от заинтересовано лице, което е юридическо лице, регистрирано или извършващо дейност на територията на общината	Да/Не	ДА Подаден е от Директора на ДГ „Еделвайс“
	Предложеният обект попада в интегрирания план за градско възстановяване и развитие[2] и в следния териториален обхват: о Социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки (стойността на проектите за функционални връзки в никой момент не трябва да надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината); о Градска среда и Енергийна ефективност в административни сгради – зоните за въздействие; о Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в строителните граници на града.	Да/Не	ДА Предложеният обект не попада в ИПГВР, но осигурява функционална връзка между образователната инфраструктура на града и неговата периферия - с. Жилени, общ. Кюстендил. Стойността на проекта е 134971,20 лв. с ДДС, което е до 20 % от определения общ ресурс на БФП за Община Кюстендил по ТАБЛИЦА 1 към Насоки за кандидатстване по процедура "Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие"
	Предложеният обект попада в обхвата на допустимите обекти и дейности за подкрепа по Приоритетна ос 1	Да/Не	ДА Съгласно актуализираната Таблица 1 към Насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Община Кюстендил може да подава проектни предложения по инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура".

1. Принос към индикаторите за продукт от одобрената инвестиционна програма. <i>(Оценява се приносът/делът на индикатора във фиша спрямо целевата стойност на индикатора в одобрената инвестиционна програма)</i> Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия се умножават, т.е. имат тройна тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 6 точки, т.е. 2 точки, но с тройна тежест.	· Целевата стойност на индикатора във фиша е повече от 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $3 \times 3 = 9$ точки · Целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $2 \times 3 = 6$ точки · Целевата стойност на индикатора във фиша е под 10% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $1 \times 3 = 3$ точки · Индикаторът във фиша не е включен в одобрената инвестиционна програма на общината – $0 \times 3 = 0$ точки	ТОЧКИ: 3 Целевата стойност на индикатора във фиша е 14 лица, т.е. е под 10% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма /843 лица/.
2. Синергичен ефект и връзки с други проекти в съответната градска зона, които са изпълнени или са в процес на изпълнение. <i>(Оценява се връзката на проектната идея с други проекти в съответната градска зона).</i> Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия се удвояват, т.е. имат двойна тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото проектната идея е свързана с 4 други проекта. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 8 точки, т.е. 4 точки, но с двойна тежест ($4 \times 2 = 8$).	· Проектната идея е свързана с 5 или повече други проекта – $5 \times 2 = 10$ точки · Проектната идея е свързана с 4 други проекта – $4 \times 2 = 8$ точки · Проектната идея е свързана с 3 други проекта – $3 \times 2 = 6$ точки · Проектната идея е свързана с 2 други проекта – $2 \times 2 = 4$ точки · Проектната идея е свързана с 1 друг проект – $1 \times 2 = 2$ точки · Проектната идея не е свързана с други проекти – 0 точки	ТОЧКИ: 6 В т. 2.8. от фиша за проекта идея са изброени 10 проекта, от които идеята е в логическа връзка с 3 проекта, касаещи образователна инфраструктура.
3. Принос към индикаторите за продукт от рамката за изпълнение на ПОІ. <i>(Сравнява се единичната стойност за индикатора във фиша със средните единични стойности за индикаторите, използвани в ОПРР 2014-2020 и посочени в Насоките за кандидатстване). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото единичната стойност е равна на използваната в ОПРР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 4 точки.</i>	· Единична стойност, по-ниска от използваната в ОПРР – 5 точки · Единична стойност, равна на използваната в ОПРР – 4 точки · Единична стойност, по-висока с до 15% от използваната в ОПРР – 3 точки · Единична стойност, по-висока с до 35% от използваната в ОПРР – 2 точки · Единична стойност, по-висока с до 50% от използваната в ОПРР – 1 точка · Единична стойност, по-висока с над 50% от използваната в ОПРР – 0 точки · Индикаторът във фиша не е включен в рамката за изпълнение на Приоритетна ос 1 на ОПРР – 0 точки	ТОЧКИ: 0 Индикативната стойност за реализация на проектната идея е 134971,20 лв. с ДДС за 14 лица. Предвид, което средната индикативна единична цена е 7693,81 лв. на лице, т.е. е по-висока с над 50% от индикатора за продукт от рамката за изпълнение на ПОІ за капацитет на подпомогнатата инфраструктура, предназначена за грижа за деца или образование - 1946,99 лв. на лице.

4. Принос към мерките и целите на градската стратегия (Интегрирания план за градско въздействие и развитие). <i>Оценява се дали проектната идея има директен или индиректен принос към ИПГВР. Оценката се извършва след съпоставяне на проектната идея спрямо приложените мерки и цели на одобрения от УО на ОПРР Интегриран план за градско възстановяване и развитие). Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.</i>	· Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 3 точки · Проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 2 точки · Липса на ясна информация във фиша – 0 точки	ТОЧКИ: 3 Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР - ЗП 3.1.1. "Подобряване на сградния фонд чрез въвеждане на мерки за енергийна ефективност" и специфична цел ЗП 3.1 Косвено допринася за изпълнение на СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 1: Ускоряване социално-икономическото развитие на града и региона.
5. Партньорство и консенсус между заинтересованите лица. <i>(Оценява се провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания от заинтересованото лице, както и приложените писма за подкрепа от други местни организации/заинтересовани лица. Провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания не е задължително, но носи допълнителни точки по настоящия критерий). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.</i>	· Проектната идея е подкрепена от 3 или повече заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 3 точки · Проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 2 точки · Проектната идея е подкрепена само от заинтересованото юридическо лице/ организацията, която подава фиша след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 1 точка · Не е провеждана информационна кампания/ обществено обсъждане или не са представени доказателства за провеждането им – 0 точки	ТОЧКИ:3 Проектната идея е подкрепена от 3 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане.
6. Степен на проектна готовност. <i>(Оценява се дали за предложената идея е налице изготвена техническа документация/ инвестиционен проект) Фишът се оценява по този</i>	· За проектната идея е изготвен инвестиционен проект в пълна проектна готовност и има издадено разрешение за строеж – 3 точки · За проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция – 2 точки	ТОЧКИ:0 За проектната идея няма никаква проектна готовност.

критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото за проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	За проектната идея няма никаква проектна готовност – 0 точки	
ОБЩО ТОЧКИ:		15

19. Проектен фиш 19 „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДЕН ФОНД СТОПАНИСВАН ОТ РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ – КЮСТЕНДИЛ подаден от Комисар Светослав Георгиев, директор на РДПБЗН за обекта на интервенция - сграда на адрес: гр. Кюстендил, ул. „Цар Освободител“ №95

ОБООБЩЕНА ОЦЕНКА:

Критерий за административно съответствие: Фишът за проектна идея не е изцяло попълнен, **не отговаря** на критериите за административно съответствие и в този случай фишът за проектна идея следва да се отхвърли от Работната група.

Критерии за допустимост: Проектната идея **отговаря** на критериите за допустимост.

Критерии за качество общо точки: При получена оценка „не“ на някой от критериите за административно съответствие и за допустимост, съответният фиш за проектна идея не следва да бъде оценяван по критериите за качество, а трябва да бъде отхвърлен от Работната група. В този случай, е допустимо контролният лист с критериите за оценка да не се попълни изцяло, а да се попълни до критерия, по който е получен отговор/оценка „Не“.

КОНТРОЛЕН ЛИСТ С КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА:

на Тип критерия	Критерий	Оценка	Оценка на Фиш за проектна идея: „Изпълнение на мерки за ЕЕ на сграден фонд стопанисван от РД ПБЗН - Кюстендил
Критерий за административно съответствие	Фишът за проектна идея е изцяло попълнен	Да/Не	НЕ Раздел 2.7 от фиша не е попълнен, раздели 2.1, 2.5 и 2.9 не са попълнени изцяло

Критерии за допустимост	Фишът е подаден от заинтересовано лице, което е юридическо лице, регистрирано или извършващо дейност на територията на общината	Да/Не	ДА Комисар Светослав Георгиев, директор на РДПБЗН, чрез кмета на Община Кюстендил Петър Паунов
	Предложеният обект попада в интегрирания план за градско възстановяване и развитие[2] и в следния териториален обхват: о Социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки (стойността на проектите за функционални връзки в никой момент не трябва да надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината); о Градска среда и Енергийна ефективност в административни сгради – зоните за въздействие; о Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в строителните граници на града;	Да/Не	ДА Енергийна ефективност в административни сгради – зоните за въздействие
	Предложеният обект попада в обхвата на допустимите обекти и дейности за подкрепа по Приоритетна ос 1	Да/Не	ДА

20. Проектен фиш 20 „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА“ подаден от името на общината, на база получено заявление от Сдружение на собствениците „ГР. КЮСТЕНДИЛ, КВ. ГЕРЕНА, БЛ. 168,169 И 170“ за обекта на интервенция на адрес гр. Кюстендил, кв. „Герена“, бл. 168,169 и 170

ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА:

Критерий за административно съответствие: Фишът за проектна идея не е изцяло попълнен, **не отговаря** на критериите за административно съответствие и в този случай фишът за проектна идея следва да се отхвърли от Работната група.

Критерии за допустимост: Проектната идея **отговаря** на критериите за допустимост.

Критерии за качество общо точки: При получена оценка „не“ на някой от критериите за административно съответствие и за допустимост, съответният фиш за проектна идея не следва да бъде оценяван по критериите за качество, а трябва да бъде отхвърлен от Работната група. В този случай, е допустимо контролният лист с критериите за оценка

да не се попълни изцяло, а да се попълни до критерия, по който е получен отговор/оценка „Не“.

КОНТРОЛЕН ЛИСТ С КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА:

на Тип критерия	Критерий	Оценка	Оценка на Фиш за проектна идея: „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА“
Критерий за административ- но съответствие	Фишът за проектна идея е изцяло попълнен	Да/Не	НЕ Раздел 2.7. от фишът за проекта идея не е попълнен.
Критерии за допустимост	Фишът е подаден от заинтересовано лице, което е юридическо лице, регистрирано или извършващо дейност на територията на общината	Да/Не	НЕ Фишът за проектната идея не е входиран от общината /Кмета Паунов/, на база получени и оценени по реда на Приложение Н към Насоките за кандидатстване заявления от Сдруженията на собствениците.
	Предложеният обект попада в интегрирания план за градско възстановяване и развитие[2] и в следния териториален обхват: о Социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки (стойността на проектите за функционални връзки в никой момент не трябва да надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината); о Градска среда и Енергийна ефективност в административни сгради – зоните за въздействие; о Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в строителните граници на града;	Да/Не	ДА Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в строителните граници на града
	Предложеният обект попада в обхвата на допустимите обекти и дейности за подкрепа по Приоритетна ос 1	Да/Не	ДА

21. Проектен фиш 21 „ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ЗА СГРАДА“ подаден от името на общината, на база получено заявление от Сдружение на собствениците „гр. Кюстендил, ул. „Цар Симеон I“ №48“ за обекта на интервенция на адрес гр. Кюстендил, ул. „Цар Симеон I“ №48

ОБООБЩЕНА ОЦЕНКА:

Критерий за административно съответствие: Фишът за проектна идея не е изцяло попълнен, **не отговаря** на критериите за административно съответствие и в този случай фишът за проектна идея следва да се отхвърли от Работната група.

Критерии за допустимост: Проектната идея **отговаря** на критериите за допустимост.

Критерии за качество общо точки: При получена оценка „не“ на някой от критериите за административно съответствие и за допустимост, съответният фиш за проектна идея не следва да бъде оценяван по критериите за качество, а трябва да бъде отхвърлен от Работната група. В този случай, е допустимо контролният лист с критериите за оценка да не се попълни изцяло, а да се попълни до критерия, по който е получен отговор/оценка „Не“.

КОНТРОЛЕН ЛИСТ С КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА:

Тип на критерия	Критерий	Оценка	Оценка на Фиш за проектна идея: ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕЕ ЗА СГРАДА
Критерий за административно съответствие	Фишът за проектна идея е изцяло попълнен	Да/Не	НЕ Раздел 2.7. от фишът за проекта идея не е попълнен.
Критерии за допустимост	Фишът е подаден от заинтересовано лице, което е юридическо лице, регистрирано или извършващо дейност на територията на общината	Да/Не	НЕ Фишът за проектната идея не е входиран от общината /Кмета Паунов/, на база получени и оценени по реда на Приложение Н към Насоките за кандидатстване заявления от Сдруженията на собствениците.
	Предложеният обект попада в интегрирания план за градско възстановяване и развитие[2] и в следния териториален обхват:	Да/Не	ДА Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в

○ Социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки (стойността на проектите за функционални връзки в никой момент не трябва да надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината); ○ Градска среда и Енергийна ефективност в административни сгради – зоните за въздействие; ○ Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в строителните граници на града;		строителните граници на града
Предложеният обект попада в обхвата на допустимите обекти и дейности за подкрепа по Приоритетна ос 1	Да/Не	ДА

III. Вzeti решения

1. **Отхвърлени проектни фишове** (получен отговор „НЕ“ на някой от административните критерии или критериите за допустимост, или получени по-малко от 15 точки):

Проектен фиш	Кандидат/ Заинтересовано лице	Окончателна оценка (точки)	Кратко описание на гласуването на членовете на Работната група - с какво мнозинство (%) е взето решението, кой е гласувал против решението и т.н
„ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА“	Сдружение на собствениците - гр. Кюстендил, ул. „Антим I“ №34	Фишът за проектна идея не е изцяло попълнен, не отговаря на критериите за административно съответствие!	Гласували явно общо 11 За – 11 гласа Против – 0 гласа Въздържали се – 0 гласа Решението е прието с мнозинство – 78,57%
„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДРЕС ГР. КЮСТЕНДИЛ, УЛ. „ЦАР ОСВОБОДИТЕЛ“ №192“	Сдружение на собствениците с наименование ул. „Цар Освободител“ №192, гр. Кюстендил“	Фишът за проектна идея не е изцяло попълнен, не отговаря на критериите за административно съответствие!	Гласували явно общо 11 За – 11 гласа Против – 0 гласа Въздържали се – 0 гласа Решението е прието с мнозинство – 78,57%

„ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ДЕТСКА ГРАДИНА „МАЙ“ С ДОПЪЛНИТЕЛЕН АДРЕС – С. ЖАБОКРЪТ“	Детска градина „МАЙ“, общ. Кюстендил	Фишът за проектна идея не е изцяло попълнен, не отговаря на критериите за административно съответствие!	Гласували явно общо 11 За – 11 гласа Против – 0 гласа Въздържали се – 0 гласа Решението е прието с мнозинство – 78,57%
„ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ДЕТСКА ГРАДИНА „МАЙ“ С АДРЕС: СЕЛО КОНЯВО, ОБЩ. КЮСТЕНДИЛ“	Детска градина „МАЙ“, общ. Кюстендил	Фишът за проектната идея не отговаря на критериите за допустимост . С. Коняво не попада в териториалния обхват на ИПГВР, не е доказано наличието на функционална връзка с други проекти.	Гласували явно общо 11 За – 11 гласа Против – 0 гласа Въздържали се – 0 гласа Решението е прието с мнозинство – 78,57%
„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДЕН ФОНД СТОПАНИСВАН ОТ РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ - КЮСТЕНДИЛ	Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“- Кюстендил	Фишът за проектна идея не е изцяло попълнен, не отговаря на критериите за административно съответствие!	Гласували явно общо 11 За – 11 гласа Против – 0 гласа Въздържали се – 0 гласа Решението е прието с мнозинство – 78,57%
„ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА“	Сдружение на собствениците „ГР. КЮСТЕНДИЛ, КВ. ГЕРЕНА, БЛ. 168,169 И 170“	Фишът за проектна идея не е изцяло попълнен, не отговаря на критериите за административно съответствие!	Гласували явно общо 11 За – 11 гласа Против – 0 гласа Въздържали се – 0 гласа Решението е прието с мнозинство – 78,57%
„ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ЗА СГРАДА“	Сдружение на собствениците „гр. Кюстендил, ул. „Цар Симеон I“ №48“	Фишът за проектна идея не е изцяло попълнен, не отговаря на критериите за административно съответствие!	Гласували явно общо 11 За – 11 гласа Против – 0 гласа Въздържали се – 0 гласа Решението е прието с мнозинство – 78,57%

2. Одобрени проектни фишове:

Проектен фиш	Кандидат/ Заинтересовано лице	Окончателна оценка (точки)	Кратко описание на гласуването на членовете на Работната група - с какво мнозинство (%) е взето решението, кой е гласувал против решението и т.н
"СЪЗДАВАНЕ НА ПРИВЛЕКАТЕЛНА ГРАДСКА СРЕДА В ОБЩИНА КЮСТЕНДИЛ"	Сдружение с нестопанска цел „Младежка алтернатива“	28	Гласували явно общо 11 За – 11 гласа Против – 0 гласа Въздържали се – 0 гласа Решението е прието с мнозинство – 78,57%

„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДА, ПОЛЗВАНА ОТ ОТДЕЛ „РАЗСЛЕДВАНЕ“ ПРИ ОДМВР – КЮСТЕНДИЛ“	ОД на МВР-Кюстендил	22	Гласували явно общо 11 За – 11 гласа Против – 0 гласа Въздържали се – 0 гласа Решението е прието с мнозинство – 78,57%
„ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДА, ПОЛЗВАНА ОТ ОБЕДИНЕН ДЕТСКИ КОМПЛЕКС - КЮСТЕНДИЛ“	Обединен детски комплекс – Кюстендил	28	Гласували явно общо 11 За – 11 гласа Против – 0 гласа Въздържали се – 0 гласа Решението е прието с мнозинство – 78,57%
„ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДА НА ПРОФЕСИОНАЛНА ГИМНАЗИЯ ПО СЕЛСКО СТОПАНСТВО „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“, КЮСТЕНДИЛ“	ПГСС „Св. Климент Охридски“, Кюстендил	19	Гласували явно общо 11 За – 11 гласа Против – 0 гласа Въздържали се – 0 гласа Решението е прието с мнозинство – 78,57%
„ВЪВЕЖДАНЕ МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДА НА ЕЗИКОВА ГИМНАЗИЯ „Д-Р ПЕТЪР БЕРОН“, ГР. КЮСТЕНДИЛ“	Езикова гимназия „Д-Р Петър Берон“, гр. Кюстендил	27	Гласували явно общо 11 За – 11 гласа Против – 0 гласа Въздържали се – 0 гласа Решението е прието с мнозинство – 78,57%
„МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДА, ПОЛЗВАНА ОТ НАЧАЛНО УЧИЛИЩЕ „СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ“, С. РАЖДАВИЦА“	Начално училище „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Ражданица“, общ. Кюстендил	16	Гласували явно общо 11 За – 11 гласа Против – 0 гласа Въздържали се – 0 гласа Решението е прието с мнозинство – 78,57%
„ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ „СВ. ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“ - ГР. КЮСТЕНДИЛ“	ОУ „Св. Паисий Хилендарски“, гр. Кюстендил	26	Гласували явно общо 11 За – 11 гласа Против – 0 гласа Въздържали се – 0 гласа Решението е прието с мнозинство – 78,57%
„ВЪВЕЖДАНЕ МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДА, ПОЛЗВАНА ОТ ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ „ПРОФ. МАРИН ДРИНОВ“, ГР. КЮСТЕНДИЛ“	ОУ „Проф. Марин Дринов“, гр. Кюстендил	27	Гласували явно общо 11 За – 11 гласа Против – 0 гласа Въздържали се – 0 гласа Решението е прието с мнозинство – 78,57%
„ВЪВЕЖДАНЕ МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ДЕТСКА ГРАДИНА „СЛЪНЦЕ“ С ДОПЪЛНИТЕЛЕН С. СЛОКОЩИЦА“	ДГ „Слънце“, общ. Кюстендил	15	Гласували явно общо 11 За – 11 гласа Против – 0 гласа Въздържали се – 0 гласа Решението е прието с мнозинство – 78,57%
„ВЪВЕЖДАНЕ МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ДЕТСКА ГРАДИНА „СЛЪНЦЕ“ С ДОПЪЛНИТЕЛЕН АДРЕС УЛ. „ВЕЛБЪЖД“ №7	ДГ „Слънце“, ул. „Велбъжд“ №7, гр. Кюстендил	26	Гласували явно общо 11 За – 11 гласа Против – 0 гласа Въздържали се – 0 гласа Решението е прието с мнозинство – 78,57%

„ВЪВЕЖДАНЕ МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ДЕТСКА ГРАДИНА „СЛАВЕЙЧЕ“ С ДОПЪЛНИТЕЛЕН АДРЕС УЛ. „ДИМЧО ДЕБЕЛЯНОВ“ 5“	Сградата на ДГ „Славейче“, ул. „Димчо Дебелянов“ 5	19	Гласували явно общо 11 За – 11 гласа Против – 0 гласа Въздържали се – 0 гласа Решението е прието с мнозинство – 78,57%
„ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ДЕТСКА ГРАДИНА „МАЙ“ С АДРЕС: ГР. КЮСТЕНДИЛ, УЛ. „ЕФРЕМ КАРАНОВ“ №33А“	Детска градина „МАЙ“, общ. Кюстендил	15	Гласували явно общо 11 За – 11 гласа Против – 0 гласа Въздържали се – 0 гласа Решението е прието с мнозинство – 78,57%
„ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ДЕТСКА ГРАДИНА „МАЙ“ С АДРЕС: ГР. КЮСТЕНДИЛ, УЛ. „МЕСТА“ №7А“	Детска градина „МАЙ“, общ. Кюстендил	19	Гласували явно общо 11 За – 11 гласа Против – 0 гласа Въздържали се – 0 гласа Решението е прието с мнозинство – 78,57%
„МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДА, ПОЛЗВАНА ОТ ДЕТСКА ГРАДИНА „ЕДЕЛВАЙС“, СЕЛО ЖИЛЕНЦИ, ОБЩИНА КЮСТЕНДИЛ“	Детска градина „Еделвайс“, община Кюстендил	15	Гласували явно общо 11 За – 11 гласа Против – 0 гласа Въздържали се – 0 гласа Решението е прието с мнозинство – 78,57%

IV. Разни

Инж. Огнян Атанасов се изказа, че е член на настоятелството на Детска градина „Слънце“, община Кюстендил и във тази връзка подложи под въпрос правото му на глас по оценката на проектните фишове, подадени от Детска градина „Слънце“. Предвид, че в това му качеството няма материална облага и не се разпорежда с имуществото на детската градина, се счита единодушно от работната група, че няма конфликт на интереси и инж. Огнян Атанасов не е необходимо да дава своя отвод при гласуването на оценките на тези проектни фишове.

Дискусията продължи с изказване на инж. Огнян Атанасов: „Изразявам притеснение, че няма нито една многофамилна жилищна сграда, която да отговаря на критериите и да е допусната за оценяване за да бъдат финансирани мерки по Енергийна Ефективност за жилищни сгради. Защо не са уведомени председателите на Сдруженията на Собствениците да допълнят проектните фишове, тъй като пропуснати полета във фишовете са причина да не бъдат оценени?“

Членовете на секретариата отговориха, че няма разписана процедура за уведомяване на кандидати при непопълнени полета в проектните фишове, съгласно Процедура за актуализация на инвестиционна програма и предоставяне на БФП по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ (приложение П от Насоките за кандидатстване по

същата процедура, приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие“). Дори, това дали „Фишът за проектна идея е изцяло попълнен“ е критерии за административно съответствие и при не попълнени полета, следва идеята да се отхвърли от работната група. При наличен недоговорен финансов ресурс по процедурата, след извършване на Средносрочна оценка на ОПРР 2014-2020, е възможно да се обяви нова покана за прием на фишове за проектни идеи и отхвърлените фишове да се допълнят и подадат отново.

Относно „Сумите, които са записани в проектните фишове, окончателни ли са или ще бъдат коригирани?“ се разясни, че индикативната стойност на проекта е база за оценка на фиша за проектна идея по критерии „Принос към индикаторите за продукт от рамката за изпълнение на ПО1“, съгласно Процедурата за актуализация на инвестиционна програма.

V. Подписи

Председател:.....

/Надя Каратова – зам.-кмет „Икономика и финанси“ към Община Кюстендил и Ръководител на Междинното звено на Община Кюстендил/

Секретар:

/арх. Стояна Чавдарова – главен архитект на Община Кюстендил и член на Междинното звено на Община Кюстендил/

Членове:

1.

/инж. Росица Плачкова - представител на Община Кюстендил/

2.

/Елиза Мандалска - представител на Община Кюстендил/

3.

/Валентин Дебочички- представител на Регионален исторически музей „Якад. Йордан Иванов“-Кюстендил/

4.

/Иван Андонов – представител на Народно читалище „Братство 1869“/

5.

/Инж. Огнян Атанасова – представител на Сдружение „Пауталия на бъдещето“/

6.

/Ивайло Омерски – представител на Сдружение на собствениците на бл. 121, ул. „Цар Освободител“ №328, гр. Кюстендил/

7.

/Сашо Зашев – представител на Сдружение „Стопанска Камара Кюстендил“/

8.

/Милена Миленкова – представител на Сдружение на собствениците на ул. „Гороцветна“ №49, гр. Кюстендил/

9.

/Георги Илинов – представител на Сдружение „Ротари-Клуб Кюстендил“/

10.

Христо Абаджиев – представител на туристическо дружество „Осогово“

11.

/Йордан Беловолски – представител на Търговско-промишлената палата – Кюстендил/

12.

/Борислав Крумов – Представител на Регионалното сдружение за реформа и развитие „Роден край“/