

ПРИЕЛ: ПЕТЪР ПАХНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КЮСТЕНДИЛ
ПОДПИС:
ДАТА: 29.07.2019г.

ПРОТОКОЛ

от заседание на Работна група за предварителен подбор и оценка на проектни идеи, които да бъдат включени в индикативния списък на операциите на Инвестиционната програма по процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020

проведено на 17.07.2019 г. в заседателната зала на общинска администрация-Кюстендил, при следния дневен ред:

1. Представяне на получените проектни фишове с предложение за оценка, извършена предварително от Секретариата на Работната група, подпомаган от другите членове на Междинното звено.
2. Представяне на предложението на Секретариата на Работната група за класиране на оценените фишове за проектни идеи.
3. Обсъждане на получените проектни фишовете и тяхната оценка.
4. Взимане на решение по класирането на оценените проектни фишовете.
5. Други.

Обща информация/Наименование: *Протокол от заседание на Работна група за предварителен подбор и оценка на проектни идеи, създадена със Заповед №РД-00-377/11.04.2018 г. на Кмета на Община Кюстендил*

Участници:

Председател: Надя Каратова – зам.-кмет „Икономика и финанси“ към Община Кюстендил и Ръководител на Междинното звено на Община Кюстендил

Секретар: арх. Стояна Чавдарова – главен архитект на Община Кюстендил и член на Междинното звено на Община Кюстендил

Членове:

1. инж. Росица Плачкова - представител на Община Кюстендил
2. Елиза Мандалска - представител на Община Кюстендил
3. Валентин Дебочички- представител на Регионален исторически музей „Якад. Йордан Иванов“-Кюстендил
4. Иван Андонов – представител на Народно читалище „Братство 1869“
5. Инж. Огнян Атанасова – представител на Сдружение „Пауталия на бъдещето“
6. Сашо Зашев – представител на Сдружение „Стопанска Камара Кюстендил
7. Георги Илинов – представител на Сдружение „Ротари-Клуб Кюстендил“
8. Йордан Беловолски – представител на Търговско-промишлената палата – Кюстендил
9. Борислав Крумов – Представител на Регионалното сдружение за реформа и развитие „Роден край“/

Не присъстват по уважителни причини: Милена Миленкова – представител на Сдружение на собствениците на ул. „Гороцветна“ №49, гр. Кюстендил; Христо Абаджиев – представител на туристическо дружество „Осогово“ и Ивайло Омерски – представител на Сдружение на собствениците на бл. 121, ул. „Цар Освободител“ №328, гр. Кюстендил.

I. Обсъждания

Председателя на Работната група откри заседанието, обяви го за редовно, предвид присъствието на повече от 75% от членовете, включени в Заповедта на кмета на общината за сформирание на Работната група, съгласно чл. 9 от Вътрешните правила за дейността на Работната група за оценка на проектни фишове за актуализиране на Инвестиционната програма на общината, приети от Кмета на Община Кюстендил на 25.04.2018 г.

Представи се промяната в актуализираната ТАБЛИЦА 1 към Насоки за кандидатстване по процедура "Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие", като към началото на оценителната сесия Община Кюстендил нямаше възможност да подава проектни предложения по Инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура“ и „Градска среда“, т.е. подадените фишове за проектни идеи в тези приоритети се считаха за недопустими и не отговаряха на втория критерии за оценка от контролния лист. Към датата на заседанието на работната група, Община Кюстендил може да изготвя проектни предложения по всички инвестиционни

приоритети на ОПРР, ос 1, при условията на Насоките за кандидатстване по процедура по директно предоставяне на БФП: BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”.

В качеството си на председателстващ, Надя Каратова припомни на членовете на работната група-целите и задачите ѝ, определени в насоките за кандидатстване по процедурата, Приложение П към тях за Процедура за актуализация на инвестиционна програма и предоставяне на БФП по процедура BG16RFOP001-1.001-039 и даде думата на секретаря на Работната група за да представи всеки проектен фиш и да докладва оценките им, изготвени от секретариата, с помощта на членовете на междинното звено.

По т. 1 от дневния ред: Секретарят на работната група представи получените проектни фишове с предложение за оценка-извършена от Председателят и Секретарят на Работната група, подпомагани от другите членове на Междинното звено, по критериите в Процедура за актуализация на инвестиционна програма и предоставяне на БФП по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ (приложение П от Насоките за кандидатстване по същата процедура, приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие“).

Арх. Стояна Чавдарова, докладва: получените проектни фишове са 21 броя, подадени от 17 кандидата/заинтересовани лица, оценени са по критериите за административно съответствие, допустимост и са им дадени точки по критериите за качество. Подробно изясни всички критерии за оценка от контролния лист публикуван в Процедура за актуализация на инвестиционна програма и предоставяне на БФП по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ и в образеца на протокол от заседание на работната група. Припомни мерките и целите на Интегрирания план за градско въздействие и развитие на Кюстендил, индикаторите за продукт от одобрената инвестиционна програма, индикаторите за продукт от рамката за изпълнение на ПО1 и други изходни материали, които са използвани за оценка на проектните фишове.

По т. 2 от дневния ред: Представи се предложението на Секретариата на Работната група за класиране на оценените фишове за проектни идеи. В зависимост от получените точки са класирани 14 проектни фиша с точки от 15 до 28. Няма отпаднали проектни фишове, поради това, че всички са оценени с не по-малко от 15 точки. Основанието за отпадането на 1 /един/ фиш за проектна идея е несъответствие по критерии за допустимост, а останалите 6 /шест/ не са попълнени изцяло и не отговарят на критериите за административно съответствие, както следват:

Проектен фиш	Основание за отхвърлянето на проекта
„ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА“	Фишът за проектна идея не е изцяло попълнен, не отговаря на критериите за административно съответствие!
„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДРЕС ГР. КЮСТЕНДИЛ, УЛ. „ЦАР ОСВОБОДИТЕЛ“ №192“	Фишът за проектна идея не е изцяло попълнен, не отговаря на критериите за административно съответствие!
„ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ДЕТСКА ГРАДИНА „МАЙ“ С ДОПЪЛНИТЕЛЕН АДРЕС – С. ЖАБОКРЪТ“	Фишът за проектна идея не е изцяло попълнен, не отговаря на критериите за административно съответствие!
„ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ДЕТСКА ГРАДИНА „МАЙ“ С АДРЕС: СЕЛО КОНЯВО, ОБЩ. КЮСТЕНДИЛ“	Фишът за проектната идея не отговаря на критериите за допустимост . С. Коняво не попада в териториалния обхват на ИПГВР, не е доказано наличието на функционална връзка с други проекти.
„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДЕН ФОНД СТОПАНИСВАН ОТ РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ - КЮСТЕНДИЛ	Фишът за проектна идея не е изцяло попълнен, не отговаря на критериите за административно съответствие!
„ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА“	Фишът за проектна идея не е изцяло попълнен, не отговаря на критериите за административно съответствие!
„ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ЗА СГРАДА“	Фишът за проектна идея не е изцяло попълнен, не отговаря на критериите за административно съответствие!

По т. 3 от дневния ред: Обсъдиха се получените проектни фишовете и тяхната оценка. В т. II от настоящия протокол са представени попълнените контролни листи с критерии за оценка за всеки проектен фиш. Съгласно указанията на управляващия орган по ОПРР „2014-2020“ при получена оценка „не“ на някой от критериите за административно съответствие и за допустимост, съответният фиш за проектна идея не следва да бъде оценяван по критериите за качество, защото същият трябва да се отхвърли от Работната група. В този случай, е допустимо контролният лист с критериите за оценка да не се попълни изцяло, а да се попълни до критерия, по който е получен отговор/оценка „Не“.

Подробно се обсъди критерият от контролния лист „**5. Партньорство и консенсус между заинтересованите лица**“, като се установи, че при подкрепа от една заинтересована организация, без да броим тази подала проектния фиш, няма определени точки за оценка. Секретариата предложи да се зачита за заинтересована местна организация и организацията подала фиша, т.е. да се оценяват с 2 точки фишовете, при които има само една външна организация, подкрепила проекта и с 3 точки в случай, че

две организации различни от тази подала фиша подкрепят идеята. Предложението не се прие от работната група и броя на подкрепилите проектната идея заинтересовани местни юридически лица/организации се определи без да се включва организацията, която подава фиша. Тази преценка не е от съществено значение за класирането на постъпилите проекти фишове, предвид, че не касае оценените с по 15 точки фишовете.

Арх. Стояна Чавдарова докладва, че съгласно насоките за кандидатстване по процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020 са допустими проекти от социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки, като стойността на проектите за функционални връзки в никой момент не трябва да надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината. Местоположението на 7 от обектите от подадените проектни фишове не попада в зоните за въздействие на ИПГВР, но съгласно проектната идея се осигурява функционална връзка между тях и образователната инфраструктура в града. В доказателство, че стойността на тези проекти не надвишават 20% (от 3 686 419.58 лв.) от определения общ ресурс на БФП за Община Кюстендил (18 432 097.88 лв.) по ТАБЛИЦА 1 към Насоки за кандидатстване по процедура "Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие" се представи следната предварително изготвен таблица:

	Наименование на проектната идея	Предложен обект за подкрепа	Стойност на проекта с ДДС
1	„ВЪВЕЖДАНЕ МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ДЕТСКА ГРАДИНА „СЛЪНЦЕ“ С ДОПЪЛНИТЕЛЕН АДРЕС УЛ. „ВЕЛБЪЖД“ №7	Сградата на ДГ „Слънце“, ул. „Велбъжд“ №7, гр. Кюстендил	204 433.95
2	„ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ДЕТСКА ГРАДИНА „МАЙ“ С АДРЕС: ГР. КЮСТЕНДИЛ, УЛ. „МЕСТА“ №7А“	Сградата на ДГ „Май“ на ул. "Места" №7А, гр. Кюстендил	431 611.20
3	„МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДА, ПОЛЗВАНА ОТ НАЧАЛНО УЧИЛИЩЕ „СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ“, С. РАЖДАВИЦА“	Сградата ползвана от начално училище „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Раждавица“, общ. Кюстендил	212 592.00
4	„МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДА, ПОЛЗВАНА ОТ ДЕТСКА ГРАДИНА „ЕДЕЛВАЙС“, СЕЛО ЖИЛЕНЦИ, ОБЩИНА КЮСТЕНДИЛ“	Сградата ползвана от Детска градина „Еделвайс“, село Жилени, община Кюстендил	212 592.00

5	„ВЪВЕЖДАНЕ МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ДЕТСКА ГРАДИНА „СЛЪНЦЕ“ С ДОПЪЛНИТЕЛЕН С. СЛОКОЩИЦА“	Сградата на ДГ „Слънце“, с. Слокощица, общ. Кюстендил	336 192.00
6	„ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ДЕТСКА ГРАДИНА „МАЙ“ С АДРЕС: ГР. КЮСТЕНДИЛ, УЛ. „ЕФРЕМ КАРАНОВ“ №33А“	Сградата на ДГ „Май“ с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Ефрем Каранов“ №33А“	714 408.00
7	„ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ „СВ. ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“ - ГР. КЮСТЕНДИЛ“	Сградата на ОУ „Св. Паисий Хилендарски“, гр. Кюстендил, ул. „Ефрем Каранов“ №33,	931 960.00

Общо: 2 839 355.20 лв.,

което е 15,40% (под 20%) от определения общ ресурс на БФП за Община Кюстендил по ТАБЛИЦА 1 към Насоки за кандидатстване по процедура "Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие"

По т. 4 от дневния ред: Взе се решение по класирането на оценените проектни фишовете, в съответствие с т. III **“Взети решения“** от настоящия протокол:

Гласували явно общо 11 /9 члена на работната група, председателя и секретаря/

ЗА – 11 гласа

Против – 0 гласа

Въздържали се – 0 гласа

Решението е прието с мнозинство – 78,57%

По т. 5 от дневния ред: са описани дискусиите в т. IV **“Разни“** от настоящия протокол, съгласно образца на протокола (П5) по процедурата.

II. Проектни фишове, подлежащи на оценка

1. Проектен фиш 1 „Създаване на привлекателна градска среда за Община Кюстендил“ подаден от Сдружение с нестопанска цел „Младежка алтернатива“ за обекта на интервенция „Колушко дере“ гр. Кюстендил, разположено м/у р. „Банщица“ и средновековна църква „Св. Георги“

ОБООБЩЕНА ОЦЕНКА:

Критерий за административно съответствие: Фишът за проектна идея отговаря на критериите за административно съответствие.

Критерии за допустимост: Проектната идея отговаря на критериите за допустимост.

Критерии за качество общо точки: 28

КОНТРОЛЕН ЛИСТ С КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА:

Тип на критерия	Критерий	Оценка	Оценка на ФИШ за проектна идея: „Създаване на привлекателна градска среда за Община Кюстендил“
Критерий за административно съответствие	Фишът за проектна идея е изцяло попълнен	Да/Не	ДА
Критерии за допустимост	Фишът е подаден от заинтересовано лице, което е юридическо лице, регистрирано или извършващо дейност на територията на общината	Да/Не	ДА Иво Савов, Председател на Сдружение с нестопанска цел "Младежка алтернатива", гр. Кюстендил
	Предложеният обект попада в интегрирания план за градско възстановяване и развитие[2] и в следния териториален обхват: о Социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки (стойността на проектите за функционални връзки в никой момент не трябва да надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината); о Градска среда и Енергийна ефективност в административни сгради – зоните за въздействие; о Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в строителните граници на града;	Да/Не	ДА Градска среда – зоните за въздействие
	Предложеният обект попада в обхвата на допустимите обекти и дейности за подкрепа по Приоритетна ос 1	Да/Не	ДА Съгласно актуализираната Таблица 1 към Насоките за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Община Кюстендил може да подава проектни предложения по група дейности "Градска среда"..

1. Принос към индикаторите за продукт от одобрената инвестиционна програма. <i>(Оценява се приносът/делът на индикатора във фиша спрямо целевата стойност на индикатора в одобрената инвестиционна програма)</i> <i>Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия се умножават, т.е. имат тройна тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 6 точки, т.е. 2 точки, но с тройна тежест.</i>	· Целевата стойност на индикатора във фиша е повече от 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $3 \times 3 = 9$ точки · Целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $2 \times 3 = 6$ точки · Целевата стойност на индикатора във фиша е под 10% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $1 \times 3 = 3$ точки · Индикаторът във фиша не е включен в одобрената инвестиционна програма на общината – $0 \times 3 = 0$ точки	ТОЧКИ: 9 Целевата стойност на индикатора във фиша е 15 000 кв. м., което е 25% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма.
2. Синергичен ефект и връзки с други проекти в съответната градска зона, които са изпълнени или са в процес на изпълнение. <i>(Оценява се връзката на проектната идея с други проекти в съответната градска зона).</i> <i>Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия се удвояват, т.е. имат двойна тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото проектната идея е свързана с 4 други проекта. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 8 точки, т.е. 4 точки, но с двойна тежест ($4 \times 2 = 8$).</i>	· Проектната идея е свързана с 5 или повече други проекта – $5 \times 2 = 10$ точки · Проектната идея е свързана с 4 други проекта – $4 \times 2 = 8$ точки · Проектната идея е свързана с 3 други проекта – $3 \times 2 = 6$ точки · Проектната идея е свързана с 2 други проекта – $2 \times 2 = 4$ точки · Проектната идея е свързана с 1 друг проект – $1 \times 2 = 2$ точки · Проектната идея не е свързана с други проекти – 0 точки	ТОЧКИ: 10 Обекта на интервенция се намира в гр. Кюстендил. "Колушко дере", разположено между р. Банщица и средновековната църква "Св. Георги". Предвид, че обекта е линеен, той попада в зона със социални функции и в зона с публични функции с висок обществен интерес. В т. 2.8. от фиша за проекта идея са изброени 9 проекта, с които идеята е в териториална и логическа връзка.
3. Принос към индикаторите за продукт от рамката за изпълнение на ПО1. <i>(Сравнява се единичната стойност за индикатора във фиша със средните единични стойности за индикаторите, използвани в ОПРР 2014-2020 и посочени в Насоките за кандидатстване). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото единичната стойност е равна на използваната в ОПРР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 4 точки.</i>	· Единична стойност, по-ниска от използваната в ОПРР – 5 точки · Единична стойност, равна на използваната в ОПРР – 4 точки · Единична стойност, по-висока с до 15% от използваната в ОПРР – 3 точки · Единична стойност, по-висока с до 35% от използваната в ОПРР – 2 точки · Единична стойност, по-висока с до 50% от използваната в ОПРР – 1 точка · Единична стойност, по-висока с над 50% от използваната в ОПРР – 0 точки · Индикаторът във фиша не е включен в рамката за изпълнение на Приоритетна ос 1 на ОПРР – 0 точки	ТОЧКИ: 5 Индикативната стойност за реализация на проектната идея е 1 290 000 лв. за 15 000 кв.м., което прави 86 лв. средна индикативна единична цена <u>по-ниска от</u> индикатора за продукт от рамката за изпълнение на ПО1 за незастроени площи, създадени или реабилитирани в градските райони - 86,06 лв. на кв. м.

4. Принос към мерките и целите на градската стратегия (Интегрирания план за градско въздействие и развитие). <i>Оценява се дали проектната идея има директен или индиректен принос към ИПГВР. Оценката се извършва след съпоставяне на проектната идея спрямо приложимите мерки и цели на одобрения от УО на ОПРР Интегриран план за градско възстановяване и развитие).</i> <i>Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.</i>	· Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 3 точки · Проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 2 точки · Липса на ясна информация във фиша – 0 точки	ТОЧКИ: 3 Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 3 точки
5. Партньорство и консенсус между заинтересованите лица. <i>(Оценява се провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания от заинтересованото лице, както и приложените писма за подкрепа от други местни организации/заинтересовани лица. Провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания не е задължително, но носи допълнителни точки по настоящия критерий).</i> <i>Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.</i>	· Проектната идея е подкрепена от 3 или повече заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 3 точки · Проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 2 точки · Проектната идея е подкрепена само от заинтересованото юридическо лице/ организацията, която подава фиша след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 1 точка · Не е провеждана информационна кампания/ обществено обсъждане или не са представени доказателства за провеждането им – 0 точки	ТОЧКИ:1 Проектната идея е подкрепена от 1 заинтересована местна организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – организацията, а именно Обединен детски комплекс – Кюстендил.

6. Степен на проектна готовност. <i>(Оценява се дали за предложената идея е налице изготвена техническа документация/ инвестиционен проект)</i> <i>Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото за проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.</i>	· За проектната идея е изготвен инвестиционен проект в пълна проектна готовност и има издадено разрешение за строеж – 3 точки · За проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция -2 точки · За проектната идея няма никаква проектна готовност – 0 точки	ТОЧКИ:0 За проектната идея няма никаква проектна готовност.
	ОБЩО ТОЧКИ:	28

2. Проектен фиш 2 идея „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА“, подаден от името на общината, на база получено заявление от Сдружение на собствениците - гр. Кюстендил, ул. „Антим I“ №34 за обект на интервенция на адрес гр. Кюстендил, ул. „Антим I“ №34

ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА:

Критерий за административно съответствие: Фишът за проектна идея не е изцяло попълнен, **не отговаря** на критериите за административно съответствие и в този случай фишът за проектна идея следва да се отхвърли от Работната група.

Критерии за допустимост: Проектната идея **отговаря** на критериите за допустимост.

Критерии за качество общо точки: При получена оценка „не“ на някой от критериите за административно съответствие и за допустимост, съответният фиш за проектна идея не следва да бъде оценяван по критериите за качество, а трябва да бъде отхвърлен от Работната група. В този случай, е допустимо контролният лист с критериите за оценка да не се попълни изцяло, а да се попълни до критерия, по който е получен отговор/оценка „Не“.

КОНТРОЛЕН ЛИСТ С КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА:

Тип на критерия	Критерий	Оценка	Оценка на Фиш за проектна идея: „ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА“
-----------------	----------	--------	--

Критерий за административно съответствие	Фишът за проектна идея е изцяло попълнен	Да/Не	Не Раздел 2.7. от фишът за проекта идея не е попълнен.
	Фишът е подаден от заинтересовано лице, което е юридическо лице, регистрирано или извършващо дейност на територията на общината	Да/Не	ДА Фиша за проектни идеи за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради се подготвят от служители на общинската администрация и е входен от името на общината /Кмета Паунов/, на база получени и оценени по реда на Приложение Н към Насоките за кандидатстване заявления от Сдруженията на собствениците.
	Предложеният обект попада в интегрирания план за градско възстановяване и развитие[2] и в следния териториален обхват: о Социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки (стойността на проектите за функционални връзки в никой момент не трябва да надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината); о Градска среда и Енергийна ефективност в административни сгради – зоните за въздействие; о Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в строителните граници на града;	Да/Не	ДА Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в строителните граници на града
	Предложеният обект попада в обхвата на допустимите обекти и дейности за подкрепа по Приоритетна ос 1	Да/Не	ДА

3. Проектен фиш 3 идея „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДРЕС ГР. КЮСТЕНДИЛ, УЛ. „ЦАР ОСВОБОДИТЕЛ“ №192“, подаден от името на общината, на база получено заявление от Сдружение на собствениците с наименование ул. „Цар Освободител“ №192, гр.

Кюстендил“ за обекта на интервенция на адрес гр. Кюстендил, ул. „Цар Освободител“ №192

ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА:

Критерий за административно съответствие: Фишът за проектна идея не е изцяло попълнен, **не отговаря** на критериите за административно съответствие и в този случай фишът за проектна идея следва да се отхвърли от Работната група.

Критерии за допустимост: Проектната идея **отговаря** на критериите за допустимост.

Критерии за качество общо точки: При получена оценка „не“ на някой от критериите за административно съответствие и за допустимост, съответният фиш за проектна идея не следва да бъде оценяван по критериите за качество, а трябва да бъде отхвърлен от Работната група. В този случай, е допустимо контролният лист с критериите за оценка да не се попълни изцяло, а да се попълни до критерия, по който е получен отговор/оценка „Не“.

КОНТРОЛЕН ЛИСТ С КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА:

Тип на критерия	Критерий	Оценка	Оценка на Фиш за проектна идея: „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА МЕРКИ ЗА ЕЕ В МСЖ С АДРЕС ГР. КЮСТЕНДИЛ, УЛ. „ЦАР ОСВОБОДИТЕЛ“ №192“
Критерий за административно съответствие	Фишът за проектна идея е изцяло попълнен	Да/Не	НЕ Раздели 2.5, 2.7 и 2.9 от ФПИ не са попълнени.
Критерии за допустимост	Фишът е подаден от заинтересовано лице, което е юридическо лице, регистрирано или извършващо дейност на територията на общината	Да/Не	ДА Фиша за проектни идеи за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради се подготвят от служители на общинската администрация и е входящ от името на общината /Кмета Паунов/, на база получени и оценени по реда на Приложение Н към Насоките за кандидатстване заявления от Сдруженията на собствениците.
	Предложеният обект попада в интегрирания план за градско възстановяване и развитие[2] и в следния териториален обхват:	Да/Не	ДА Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в

	о Социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки (стойността на проектите за функционални връзки в никой момент не трябва да надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината); о Градска среда и Енергийна ефективност в административни сгради – зоните за въздействие; о Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в строителните граници на града;		строителните граници на града
	Предложеният обект попада в обхвата на допустимите обекти и дейности за подкрепа по Приоритетна ос 1	Да/Не	ДА

4. Проектен фиш 4 „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДА, ПОЛЗВАНА ОТ ОТДЕЛ „РАЗСЛЕДВАНЕ“ ПРИ ОДМВР – КЮСТЕНДИЛ“ подаден от ст. Комисар Елиан Стамболийски, директор на ОД на МВР-Кюстендил за обекта на интервенция - сграда с идентификатор 41112.504.461.1 по КKKP на гр. Кюстендил, ул. Демокрация №15, гр. Кюстендил

ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА:

Критерий за административно съответствие: Фишът за проектна идея отговаря на критериите за административно съответствие.

Критерии за допустимост: Проектната идея отговаря на критериите за допустимост.

Критерии за качество общо точки: 22

КОНТРОЛЕН ЛИСТ С КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА:

Тип на критерия	Критерий	Оценка	Оценка на ФИШ за проектна идея: „Изпълнение на мерки за енергийна ефективност на сграда, ползвана от отдел „Разследване“ при ОДМВР – Кюстендил“
Критерий за админист	Фишът за проектна идея е изцяло попълнен	Да/Не	ДА

Критерии за допустимост	Фишът е подаден от заинтересовано лице, което е юридическо лице, регистрирано или извършващо дейност на територията на общината	Да/Не	ДА Подаден е от Директора на ОД МВР-Кюстендил
	Предложеният обект попада в интегрирания план за градско възстановяване и развитие[2] и в следния териториален обхват: о Социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки (стойността на проектите за функционални връзки в който момент не трябва да надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината); о Градска среда и Енергийна ефективност в административни сгради – зоните за въздействие; о Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в строителните граници на града;	Да/Не	ДА Енергийна ефективност в административни сгради – зоните за въздействие
	Предложеният обект попада в обхвата на допустимите обекти и дейности за подкрепа по Приоритетна ос 1	Да/Не	ДА
Критерии за качество	1. Принос към индикаторите за продукт от одобрената инвестиционна програма. <i>(Оценява се приносът/делът на индикатора във фиша спрямо целевата стойност на индикатора в одобрената инвестиционна програма)</i> Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия се утвърждават, т.е. имат тройна тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 6 точки, т.е. 2 точки, но с тройна тежест.	- Целевата стойност на индикатора във фиша е повече от 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – 3x3=9 точки - Целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – 2x3=6 точки - Целевата стойност на индикатора във фиша е под 10% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – 1x3=3 точки - Индикаторът във фиша не е включен в одобрената инвестиционна програма на общината – 0x3=0 точки	ТОЧКИ: 3 Целевата стойност на индикатора "Обществени или търговски сгради, построени или обновени в градските райони" във фиша е 844 кв. м., което е 9, 61% от заложените 8778 кв. м. в одобрената инвестиционна програма. Целевата стойност на индикатора във фиша е под 10% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – 1x3=3 точки
	2. Синергичен ефект и връзки с други проекти в съответната градска зона, които са изпълнени или са в процес на изпълнение.	- Проектната идея е свързана с 5 или повече други проекта – 5x2 = 10 точки - Проектната идея е свързана с 4 други проекта – 4x2 = 8 точки	ТОЧКИ: 10 Проектната идея е свързана с повече от 5 други проекта. В т. 2.8. от фиша за проекта идея са изброени над 5

<i>(Оценява се връзката на проектната идея с други проекти в съответната градска зона).</i> <i>Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия се удвояват, т.е. имат двойна тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото проектната идея е свързана с 4 други проекта. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 8 точки, т.е. 4 точки, но с двойна тежест (4x2=8).</i>	· Проектната идея е свързана с 3 други проекта – 3x2 = 6 точки · Проектната идея е свързана с 2 други проекта – 2x2 = 4 точки · Проектната идея е свързана с 1 друг проект – 1x2 = 2 точки · Проектната идея не е свързана с други проекти – 0 точки	проекта, с които идеята е в териториална и логическа връзка.
3. Принос към индикаторите за продукт от рамката за изпълнение на ПО1. <i>(Сравнява се единичната стойност за индикатора във фиша със средните единични стойности за индикаторите, използвани в ОПРР 2014-2020 и посочени в Насоките за кандидатстване). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото единичната стойност е равна на използваната в ОПРР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 4 точки.</i>	· Единична стойност, по-ниска от използваната в ОПРР – 5 точки · Единична стойност, равна на използваната в ОПРР – 4 точки · Единична стойност, по-висока с до 15% от използваната в ОПРР – 3 точки · Единична стойност, по-висока с до 35% от използваната в ОПРР – 2 точки · Единична стойност, по-висока с до 50% от използваната в ОПРР – 1 точка · Единична стойност, по-висока с над 50% от използваната в ОПРР – 0 точки · Индикаторът във фиша не е включен в рамката за изпълнение на Приоритетна ос 1 на ОПРР – 0 точки	ТОЧКИ: 5 Единична стойност на индикатора "Обществени или търговски сгради, построени или обновени в градските райони" е 455,57 лв., което е по-ниска от използваната в ОПРР 1813,43 лв. на кв. м.
4. Принос към мерките и целите на градската стратегия (Интегрирания план за градско въздействие и развитие). <i>Оценява се дали проектната идея има директен или индиректен принос към ИПГВР. Оценката се извършва след съпоставяне на проектната идея спрямо приложимите мерки и цели на одобрения от УО на ОПРР Интегриран план за градско възстановяване и развитие).</i> <i>Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.</i>	· Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 3 точки · Проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 2 точки · Липса на ясна информация във фиша – 0 точки	ТОЧКИ: 3 Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР - ЗП 3.1.1. "Подобряване на сградния фонд чрез въвеждане на мерки за енергийна ефективност" и специфична цел ЗП 3.1 Косвено допринася за изпълнение на СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 1: Ускоряване социално-икономическото развитие на града и региона.
5. Партньорство и консенсус между заинтересованите лица. <i>(Оценява се провеждането на обществено обсъждане)</i>	· Проектната идея е подкрепена от 3 или повече заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 3 точки	ТОЧКИ: 1 Проектната идея е подкрепена само от заинтересованото юридическо лице/

информационна кампания от заинтересованото лице, както и приложените писма за подкрепа от други местни организации/заинтересовани лица. Провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания не е задължително, но носи допълнителни точки по настоящия критерий). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	· Проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 2 точки · Проектната идея е подкрепена само от заинтересованото юридическо лице/ организацията, която подава фиша след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 1 точка · Не е провеждана информационна кампания/ обществено обсъждане или не са представени доказателства за провеждането им – 0 точки	организацията, която подава фиша след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане
6. Степен на проектна готовност. (Оценява се дали за предложената идея е налице изготвена техническа документация/ инвестиционен проект) Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото за проектната идея е изготвен само идеен проект/ концепция. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	· За проектната идея е изготвен инвестиционен проект в пълна проектна готовност и има издадено разрешение за строеж – 3 точки · За проектната идея е изготвен само идеен проект/ концепция -2 точки · За проектната идея няма никаква проектна готовност – 0 точки	ТОЧКИ:0 За проектната идея няма никаква проектна готовност.
ОБЩО ТОЧКИ:		22

5. Проектен фиш 5 „ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДА, ПОЛЗВАНА ОТ ОБЕДИНЕН ДЕТСКИ КОМПЛЕКС - КЮСТЕНДИЛ“ подаден от Бойко Малинов, директор на ОДК-Кюстендил за обекта на интервенция - сградата ползвана от Обединен детски комплекс – Кюстендил /бивш пионерски дом/.

ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА:

Критерий за административно съответствие: Фишът за проектна идея отговаря на критериите за административно съответствие.

Критерии за допустимост: Проектната идея отговаря на критериите за допустимост.

Критерии за качество общо точки: 28

КОНТРОЛЕН ЛИСТ С КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА:

Тип на критерия	Критерий	Оценка	Оценка на ФИШ за проектна идея: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда, ползвана от Обединен детски комплекс - Кюстендил“
Критерий за административни о съответствие	Фишът за проектна идея е изцяло попълнен	Да/Не	ДА
Критерии за допустимост	Фишът е подаден от заинтересовано лице, което е юридическо лице, регистрирано или извършващо дейност на територията на общината	Да/Не	ДА Подаден е от Директора на ОДК-Кюстендил
	Предложеният обект попада в интегрирания план за градско възстановяване и развитие[2] и в следния териториален обхват: о Социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки (стойността на проектите за функционални връзки в никой момент не трябва да надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината); о Градска среда и Енергийна ефективност в административни сгради – зоните за въздействие; о Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в строителните граници на града;	Да/Не	ДА Образователна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки. Попада в зоната за публични функции с висок обществен интерес по ИПГВР
	Предложеният обект попада в обхвата на допустимите обекти и дейности за подкрепа по Приоритетна ос 1	Да/Не	ДА Съгласно актуализираната Таблица 1 към Насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Община Кюстендил може да подава проектни предложения по инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура".

1. Принос към индикаторите за продукт от одобрената инвестиционна програма. <i>(Оценява се приносът/делът на индикатора във фиша спрямо целевата стойност на индикатора в одобрената инвестиционна програма)</i> Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия се утрояват, т.е. имат тройна тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 6 точки, т.е. 2 точки, но с тройна тежест.	· Целевата стойност на индикатора във фиша е повече от 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – 3x3=9 точки · Целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – 2x3=6 точки · Целевата стойност на индикатора във фиша е под 10% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – 1x3=3 точки · Индикаторът във фиша не е включен в одобрената инвестиционна програма на общината – 0x3=0 точки	ТОЧКИ: 9 Целевата стойност на индикатора във фиша е 543 лица, което е повече от 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма /843 лица/.
2. Синергичен ефект и връзки с други проекти в съответната градска зона, които са изпълнени или са в процес на изпълнение. <i>(Оценява се връзката на проектната идея с други проекти в съответната градска зона).</i> Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия се удвояват, т.е. имат двойна тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото проектната идея е свързана с 4 други проекта. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 8 точки, т.е. 4 точки, но с двойна тежест (4x2=8).	· Проектната идея е свързана с 5 или повече други проекта – 5x2 = 10 точки · Проектната идея е свързана с 4 други проекта – 4x2 = 8 точки · Проектната идея е свързана с 3 други проекта – 3x2 = 6 точки · Проектната идея е свързана с 2 други проекта – 2x2 = 4 точки · Проектната идея е свързана с 1 друг проект – 1x2 = 2 точки · Проектната идея не е свързана с други проекти – 0 точки	ТОЧКИ: 10 Проектната идея е свързана с повече от 5 други проекта. Обекта попада в зона с публични функции с висок обществен интерес. В т. 2.8. от фиша за проекта идея са изброени 10 проекта, с които идеята е в териториална и логическа връзка.
3. Принос към индикаторите за продукт от рамката за изпълнение на ПО1. <i>(Сравнява се единичната стойност за индикатора във фиша със средните единични стойности за индикаторите, използвани в ОПРР 2014-2020 и посочени в Насоките за кандидатстване). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото единичната стойност е равна на използваната в ОПРР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 4 точки.</i>	· Единична стойност, по-ниска от използваната в ОПРР – 5 точки · Единична стойност, равна на използваната в ОПРР – 4 точки · Единична стойност, по-висока с до 15% от използваната в ОПРР – 3 точки · Единична стойност, по-висока с до 35% от използваната в ОПРР – 2 точки · Единична стойност, по-висока с до 50% от използваната в ОПРР – 1 точка · Единична стойност, по-висока с над 50% от използваната в ОПРР – 0 точки · Индикаторът във фиша не е включен в рамката за изпълнение на Приоритетна ос 1 на ОПРР – 0 точки	ТОЧКИ: 4 Индикативната стойност за реализация на проектната идея е 1 057 215.57 лв. с ДДС за 543 лица. Предвид, което средната индикативна единична цена е равна на индикатора за продукт от рамката за изпълнение на ПО1 за капацитет на подпомогнатата инфраструктура, предназначена за грижа за деца или образование - 1946,99 лв. на лице.

4. Принос към мерките и целите на градската стратегия (Интегрирания план за градско въздействие и развитие). <i>Оценява се дали проектната идея има директен или индиректен принос към ИПГВР. Оценката се извършва след съпоставяне на проектната идея спрямо приложимите мерки и цели на одобрения от УО на ОПРР Интегриран план за градско възстановяване и развитие). Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.</i>	· Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 3 точки · Проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 2 точки · Липса на ясна информация във фиша – 0 точки	ТОЧКИ: 3 Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР - ЗП 3.1.1. "Подобряване на сградния фонд чрез въвеждане на мерки за енергийна ефективност" и специфична цел ЗП 3.1 Косвено допринася за изпълнение на СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 1: Ускоряване социално-икономическото развитие на града и региона.
5. Партньорство и консенсус между заинтересованите лица. <i>(Оценява се провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания от заинтересованото лице, както и приложените писма за подкрепа от други местни организации/заинтересовани лица. Провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания не е задължително, но носи допълнителни точки по настоящия критерий). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.</i>	· Проектната идея е подкрепена от 3 или повече заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 3 точки · Проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 2 точки · Проектната идея е подкрепена само от заинтересованото юридическо лице/ организацията, която подава фиша след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 1 точка · Не е провеждана информационна кампания/ обществено обсъждане или не са представени доказателства за провеждането им – 0 точки	ТОЧКИ:2 Проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – Основно училище "Проф. Марин Дринов" и ОУ "Даскал Дмитрий", гр. Кюстендил.
6. Степен на проектна готовност. <i>(Оценява се дали за предложената идея е налице изготвена техническа документация/ инвестиционен проект) Фишът се оценява по този</i>	· За проектната идея е изготвен инвестиционен проект в пълна проектна готовност и има издадено разрешение за строеж – 3 точки · За проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция -2 точки	ТОЧКИ:0 За проектната идея няма никаква проектна готовност.

критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото за проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	За проектната идея няма никаква проектна готовност – 0 точки	
ОБЩО ТОЧКИ:		28

6. Проектен фиш 6 „ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДА НА ПРОФЕСИОНАЛНА ГИМНАЗИЯ ПО СЕЛСКО СТОПАНСТВО „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“, КЮСТЕНДИЛ“ подаден от Карамфилка Гъркова, директор на ПГСС „св. Климент Охридски“, Кюстендил за обекта на интервенция - сградата на ПГСС „Св. Климент Охридски“, Кюстендил

ОБООБЩЕНА ОЦЕНКА:

Критерий за административно съответствие: Фишът за проектна идея отговаря на критериите за административно съответствие.

Критерии за допустимост: Проектната идея отговаря на критериите за допустимост.

Критерии за качество общо точки: 19

КОНТРОЛЕН ЛИСТ С КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА:

Тип на критерия	Критерий	Оценка	Оценка на ФИШ за проектна идея: „ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕЕ НА СГРАДА НА ПРОФЕСИОНАЛНА ГИМНАЗИЯ ПО СС „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“, КЮСТЕНДИЛ“
Критерий за административно съответствие	Фишът за проектна идея е изцяло попълнен	Да/Не	ДА

Критерии за допустимост	Фишът е подаден от заинтересовано лице, което е юридическо лице, регистрирано или извършващо дейност на територията на общината	Да/Не	ДА Подаден е от Директора на ПГСС „Св. Климент Охридски“, Кюстендил
	Предложеният обект попада в интегрирания план за градско възстановяване и развитие[2] и в следния териториален обхват: - о Социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки (стойността на проектите за функционални връзки в никой момент не трябва да надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината); - о Градска среда и Енергийна ефективност в административни сгради – зоните за въздействие; - о Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в строителните граници на града.	Да/Не	ДА Образователна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки. Попада в зоната за публични функции с висок обществен интерес по ИПГВР
	Предложеният обект попада в обхвата на допустимите обекти и дейности за подкрепа по Приоритетна ос 1	Да/Не	ДА Съгласно актуализираната Таблица 1 към Насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Община Кюстендил може да подава проектни предложения по инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура".
Критерии за качество	1. Принос към индикаторите за продукт от одобрената инвестиционна програма. <i>(Оценява се приносът/делът на индикатора във фиша спрямо целевата стойност на индикатора в одобрената инвестиционна програма)</i> <i>Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия се утравят, т.е. имат тройна тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и</i>	Целевата стойност на индикатора във фиша е повече от 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $3 \times 3 = 9$ точки Целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $2 \times 3 = 6$ точки	ТОЧКИ:3 Целевата стойност на индикатора във фиша е 50 лица, което е под 10% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма /843 лица/.

20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 6 точки, т.е. 2 точки, но с тройна тежест.	- Целевата стойност на индикатора във фиша е под 10% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $1 \times 3 = 3$ точки - Индикаторът във фиша не е включен в одобрената инвестиционна програма на общината – $0 \times 3 = 0$ точки	
2. Синергичен ефект и връзки с други проекти в съответната градска зона, които са изпълнени или са в процес на изпълнение. (Оценява се връзката на проектната идея с други проекти в съответната градска зона). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия се удвояват, т.е. имат двойна тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото проектната идея е свързана с 4 други проекта. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 8 точки, т.е. 4 точки, но с двойна тежест ($4 \times 2 = 8$).	- Проектната идея е свързана с 5 или повече други проекта – $5 \times 2 = 10$ точки - Проектната идея е свързана с 4 други проекта – $4 \times 2 = 8$ точки - Проектната идея е свързана с 3 други проекта – $3 \times 2 = 6$ точки - Проектната идея е свързана с 2 други проекта – $2 \times 2 = 4$ точки - Проектната идея е свързана с 1 друг проект – $1 \times 2 = 2$ точки - Проектната идея не е свързана с други проекти – 0 точки	ТОЧКИ: 10 Проектната идея е свързана с повече от 5 други проекта. Обекта попада в зона с публични функции с висок обществен интерес. В т. 2.8. от фиша за проекта идея са изброени 11 проекта, с които идеята е в териториална и логическа връзка.
3. Принос към индикаторите за продукт от рамката за изпълнение на ПО1. (Сравнява се единичната стойност за индикатора във фиша със средните единични стойности за индикаторите, използвани в ОПРР 2014-2020 и посочени в Насоките за кандидатстване). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото единичната стойност е равна на използваната в ОПРР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 4 точки.	- Единична стойност, по-ниска от използваната в ОПРР – 5 точки - Единична стойност, равна на използваната в ОПРР – 4 точки - Единична стойност, по-висока с до 15% от използваната в ОПРР – 3 точки - Единична стойност, по-висока с до 35% от използваната в ОПРР – 2 точки - Единична стойност, по-висока с до 50% от използваната в ОПРР – 1 точка - Единична стойност, по-висока с над 50% от използваната в ОПРР – 0 точки - Индикаторът във фиша не е включен в рамката за изпълнение на Приоритетна ос 1 на ОПРР – 0 точки	ТОЧКИ: 0 Индикативната стойност за реализация на проектната идея е 580 672,80 лв. с ДДС за 50 лица. Предвид, което средната индикативна единична цена е 11 613,46 лв. на лице, т.е. е по-висока с над 50% от индикатора за продукт от рамката за изпълнение на ПО1 за капацитет на подпомогнатата инфраструктура, предназначена за грижа за деца или образование - 1946,99 лв. на лице.
4. Принос към мерките и целите на градската стратегия (Интегрирания план за градско въздействие и развитие). Оценява се дали проектната идея има директен или индиректен принос към ИПГВР. Оценката се извършва след съпоставяне на проектната идея спрямо приложимите мерки и цели на	- Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 3 точки - Проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 2 точки	ТОЧКИ: 3 Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР - ЗП 3.1.1. "Подобряване на сградния фонд чрез въвеждане на мерки за енергийна

одобрения от УО на ОПРР Интегриран план за градско възстановяване и развитие). Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	Липса на ясна информация във фиша – 0 точки	ефективност" и специфична цел ЗП 3.1 Косвено допринася за изпълнение на СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 1: Ускоряване социално-икономическото развитие на града и региона.
5. Партньорство и консенсус между заинтересованите лица. (Оценява се провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания от заинтересованото лице, както и приложените писма за подкрепа от други местни организации/заинтересовани лица. Провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания не е задължително, но носи допълнителни точки по настоящия критерий). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	- Проектната идея е подкрепена от 3 или повече заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 3 точки - Проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 2 точки - Проектната идея е подкрепена само от заинтересованото юридическо лице/ организацията, която подава фиша след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 1 точка - Не е провеждана информационна кампания/ обществено обсъждане или не са представени доказателства за провеждането им – 0 точки	ТОЧКИ:3 Проектната идея е подкрепена от 3 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане.
6. Степен на проектна готовност. (Оценява се дали за предложената идея е налице изготвена техническа документация/ инвестиционен проект) Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото за проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	- За проектната идея е изготвен инвестиционен проект в пълна проектна готовност и има издадено разрешение за строеж – 3 точки - За проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция -2 точки - За проектната идея няма никаква проектна готовност – 0 точки	ТОЧКИ:0 За проектната идея няма никаква проектна готовност.
	ОБЩО ТОЧКИ:	19

7. Проектен фиш 7 „ВЪВЕЖДАНЕ МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДА НА ЕЗИКОВА ГИМНАЗИЯ „Д-Р ПЕТЪР

БЕРОН“, ГР. КЮСТЕНДИЛ“ подаден от Иванка Видимчова Анкова,
директор на ЕГ за обект на интервенция - Сградата на езикова гимназия
„Д-Р Петър Берон“, гр. Кюстендил

ОБООБЩЕНА ОЦЕНКА:

Критерий за административно съответствие: Фишът за проектна идея отговаря на критериите за административно съответствие.

Критерии за допустимост: Проектната идея отговаря на критериите за допустимост.

Критерии за качество общо точки: 27

КОНТРОЛЕН ЛИСТ С КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА:

Тип на критерия	Критерий	Оценка	Оценка на ФИШ за проектна идея: „ВЪВЕЖДАНЕ МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДА НА ЕЗИКОВА ГИМНАЗИЯ „Д-Р ПЕТЪР БЕРОН“, ГР. КЮСТЕНДИЛ“
Критерий за административно съответствие	Фишът за проектна идея е изцяло попълнен	Да/Не	ДА
Критерии за допустимост	Фишът е подаден от заинтересовано лице, което е юридическо лице, регистрирано или извършващо дейност на територията на общината	Да/Не	ДА Подаден е от Директора на ЕГ
	Предложеният обект попада в интегрирания план за градско възстановяване и развитие[2] и в следния териториален обхват: о Социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки (стойността на проектите за функционални връзки в никой момент не трябва да надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината); о Градска среда и Енергийна ефективност в административни сгради – зоните за въздействие;	Да/Не	ДА Образователна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки; Попада в зоната със социално значение по ИПГВР

Критерии за качество	о Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в строителните граници на града.		
	Предложеният обект попада в обхвата на допустимите обекти и дейности за подкрепа по Приоритетна ос 1	Да/Не	ДА Съгласно актуализираната Таблица 1 към Насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Община Кюстендил може да подава проектни предложения по инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура".
	1. Принос към индикаторите за продукт от одобрената инвестиционна програма. <i>(Оценява се приносът/делът на индикатора във фиша спрямо целевата стойност на индикатора в одобрената инвестиционна програма)</i> Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия се умножават, т.е. имат тройна тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 6 точки, т.е. 2 точки, но с тройна тежест.	- Целевата стойност на индикатора във фиша е повече от 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $3 \times 3 = 9$ точки - Целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $2 \times 3 = 6$ точки - Целевата стойност на индикатора във фиша е под 10% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $1 \times 3 = 3$ точки - Индикаторът във фиша не е включен в одобрената инвестиционна програма на общината – $0 \times 3 = 0$ точки	ТОЧКИ: 9 Целевата стойност на индикатора във фиша е 387 лица, което е повече от 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма /843 лица/.
	2. Синергичен ефект и връзки с други проекти в съответната градска зона, които са изпълнени или са в процес на изпълнение. <i>(Оценява се връзката на проектната идея с други проекти в съответната градска зона).</i> Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия се удвояват, т.е. имат двойна тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото проектната идея е свързана с 4 други проекта. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 8 точки, т.е. 4 точки, но с двойна тежест ($4 \times 2 = 8$).	- Проектната идея е свързана с 5 или повече други проекта – $5 \times 2 = 10$ точки - Проектната идея е свързана с 4 други проекта – $4 \times 2 = 8$ точки - Проектната идея е свързана с 3 други проекта – $3 \times 2 = 6$ точки - Проектната идея е свързана с 2 други проекта – $2 \times 2 = 4$ точки - Проектната идея е свързана с 1 друг проект – $1 \times 2 = 2$ точки - Проектната идея не е свързана с други проекти – 0 точки	ТОЧКИ: 10 Проектната идея е свързана с повече от 5 други проекта. В т. 2.8. от фиша за проекта идея са изброени 11 проекта, с които идеята е в териториална и логическа връзка.

3. Принос към индикаторите за продукт от рамката за изпълнение на ПО1. (Сравнява се единичната стойност за индикатора във фиша със средните единични стойности за индикаторите, използвани в ОПРР 2014-2020 и посочени в Насоките за кандидатстване). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото единичната стойност е равна на използваната в ОПРР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 4 точки.	· Единична стойност, по-ниска от използваната в ОПРР – 5 точки · Единична стойност, равна на използваната в ОПРР – 4 точки · Единична стойност, по-висока с до 15% от използваната в ОПРР – 3 точки · Единична стойност, по-висока с до 35% от използваната в ОПРР – 2 точки · Единична стойност, по-висока с до 50% от използваната в ОПРР – 1 точка · Единична стойност, по-висока с над 50% от използваната в ОПРР – 0 точки · Индикаторът във фиша не е включен в рамката за изпълнение на Приоритетна ос 1 на ОПРР – 0 точки	ТОЧКИ:2 Индикативната стойност за реализация на проектната идея е 1 012 000 лв. с ДДС за 387 лица. Предвид, което средната индикативна единична цена е 2 614,99 лв. на лице, т.е. е по-висока с до 35 % от индикатора за продукт от рамката за изпълнение на ПО1 за капацитет на подпомогнатата инфраструктура, предназначена за грижа за деца или образование - 1946,99 лв. на лице.
4. Принос към мерките и целите на градската стратегия (Интегрирания план за градско въздействие и развитие). Оценява се дали проектната идея има директен или индиректен принос към ИПГВР. Оценката се извършва след съпоставяне на проектната идея спрямо приложимите мерки и цели на одобрения от УО на ОПРР Интегриран план за градско възстановяване и развитие). Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	· Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 3 точки · Проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 2 точки · Липса на ясна информация във фиша – 0 точки	ТОЧКИ: 3 Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР - ЗП 3.1.1. "Подобряване на сградния фонд чрез въвеждане на мерки за енергийна ефективност" и специфична цел ЗП 3.1 Косвено допринася за изпълнение на СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 1: Ускоряване социално-икономическото развитие на града и региона.
5. Партньорство и консенсус между заинтересованите лица. (Оценява се провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания от заинтересованото лице, както и приложените писма за подкрепа от други местни организации/заинтересовани лица. Провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания не е задължително, но носи допълнителни точки по настоящия критерий). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия имат	· Проектната идея е подкрепена от 3 или повече заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 3 точки · Проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 2 точки · Проектната идея е подкрепена само от заинтересованото юридическо лице/ организацията, която подава фиша след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 1 точка	ТОЧКИ:3 Проектната идея е подкрепена от 3 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане.

единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	· Не е провеждана информационна кампания/ обществено обсъждане или не са представени доказателства за провеждането им – 0 точки	
6. Степен на проектна готовност. <i>(Оценява се дали за предложената идея е налице изготвена техническа документация/ инвестиционен проект)</i> Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото за проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	· За проектната идея е изготвен инвестиционен проект в пълна проектна готовност и има издадено разрешение за строеж – 3 точки · За проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция -2 точки · За проектната идея няма никаква проектна готовност – 0 точки	ТОЧКИ:0 За проектната идея няма никаква проектна готовност.
	ОБЩО ТОЧКИ:	27

8. Проектен фиш 8 „МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДА, ПОЛЗВАНА ОТ НАЧАЛНО УЧИЛИЩЕ „СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ“, С. РАЖДАВИЦА“ подаден от Миглена Чавдарова, директор на НУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Раждавица за обекта на интервенция - Сградата ползвана от начално училище „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Раждавица“, общ. Кюстендил

ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА:

Критерий за административно съответствие: Фишът за проектна идея отговаря на критериите за административно съответствие.

Критерии за допустимост: Проектната идея отговаря на критериите за допустимост.

Критерии за качество общо точки: 16

КОНТРОЛЕН ЛИСТ С КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА:

Тип на критерия	Критерий	Оценка	Оценка на ФИШ за проектна идея: „МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДА, ПОЛЗВАНА ОТ НАЧАЛНО УЧИЛИЩЕ „СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ“, С. РАЖДАВИЦА“
-----------------	----------	--------	---

Критерий за административен отговор	Фишът за проектна идея е изцяло попълнен	Да/Не	ДА
	Фишът е подаден от заинтересовано лице, което е юридическо лице, регистрирано или извършващо дейност на територията на общината	Да/Не	ДА НУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Раждавица
	Предложеният обект попада в интегрирания план за градско възстановяване и развитие[2] и в следния териториален обхват: о Социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки (стойността на проектите за функционални връзки в никой момент не трябва да надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината); о Градска среда и Енергийна ефективност в административни сгради – зоните за въздействие; о Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в строителните граници на града.	Да/Не	ДА Предложеният обект не попада в ИПГВР но осигурява функционална връзка между образователната инфраструктура на града и неговата периферия - с. Раждавица, общ. Кюстендил. Стойността на проекта е 212 592,00 лв. с ДДС, което е до 20 % от определения общ ресурс на БФП за Община Кюстендил по ТАБЛИЦА 1 към Насоки за кандидатстване по процедура "Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие"
	Предложеният обект попада в обхвата на допустимите обекти и дейности за подкрепа по Приоритетна ос 1	Да/Не	ДА Съгласно актуализираната Таблица 1 към Насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Община Кюстендил може да подава проектни предложения по инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура".
Критерий за качество	1. Принос към индикаторите за продукт от одобрената инвестиционна програма. (Оценява се приносът/делът на индикатора във фиша спрямо целевата стойност на индикатора в одобрената	Целевата стойност на индикатора във фиша е повече от 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – 3x3=9 точки	ТОЧКИ:3 Целевата стойност на индикатора във фиша "Капацитет на подпомаганите детски заведения или образ. инфраструктура" е 81 лица, т.е.

инвестиционна програма) Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия се утрояват, т.е. имат тройна тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 6 точки, т.е. 2 точки, но с тройна тежест.	- Целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $2 \times 3 = 6$ точки - Целевата стойност на индикатора във фиша е под 10% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – $1 \times 3 = 3$ точки - Индикаторът във фиша не е включен в одобрената инвестиционна програма на общината – $0 \times 3 = 0$ точки	е под 10% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма /843 лица/.
2. Синергичен ефект и връзки с други проекти в съответната градска зона, които са изпълнени или са в процес на изпълнение. (Оценява се връзката на проектната идея с други проекти в съответната градска зона). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия се удвояват, т.е. имат двойна тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото проектната идея е свързана с 4 други проекта. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 8 точки, т.е. 4 точки, но с двойна тежест ($4 \times 2 = 8$).	- Проектната идея е свързана с 5 или повече други проекта – $5 \times 2 = 10$ точки - Проектната идея е свързана с 4 други проекта – $4 \times 2 = 8$ точки - Проектната идея е свързана с 3 други проекта – $3 \times 2 = 6$ точки - Проектната идея е свързана с 2 други проекта – $2 \times 2 = 4$ точки - Проектната идея е свързана с 1 друг проект – $1 \times 2 = 2$ точки - Проектната идея не е свързана с други проекти – 0 точки	ТОЧКИ: 6 В т. 2.8. от фиша за проекта идея са изброени 10 проекта, от които идеята е в логическа връзка с 3 проекта, касаещи образователна инфраструктура.
3. Принос към индикаторите за продукт от рамката за изпълнение на ПО1. (Сравнява се единичната стойност за индикатора във фиша със средните единични стойности за индикаторите, използвани в ОПРР 2014-2020 и посочени в Насоките за кандидатстване). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото единичната стойност е равна на използваната в ОПРР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 4 точки.	- Единична стойност, по-ниска от използваната в ОПРР – 5 точки - Единична стойност, равна на използваната в ОПРР – 4 точки - Единична стойност, по-висока с до 15% от използваната в ОПРР – 3 точки - Единична стойност, по-висока с до 35% от използваната в ОПРР – 2 точки - Единична стойност, по-висока с до 50% от използваната в ОПРР – 1 точка - Единична стойност, по-висока с над 50% от използваната в ОПРР – 0 точки - Индикаторът във фиша не е включен в рамката за изпълнение на Приоритетна ос 1 на ОПРР – 0 точки	ТОЧКИ: 2 Индикативната стойност за реализация на проектната идея е 212592 лв. с ДДС за 81 лица. Предвид, което средната индикативна единична цена е 2624,59 лв. на лице, т.е. е по-висока с до 35% от индикатора за продукт от рамката за изпълнение на ПО1 за капацитет на подпомогнатата инфраструктура, предназначена за грижа за деца или образование - 1946,99 лв. на лице.
4. Принос към мерките и целите на градската стратегия (Интегрирания план за градско въздействие и развитие).	Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 3 точки	ТОЧКИ: 2 Проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР

Оценява се дали проектната идея има директен или индиректен принос към ИПГВР. Оценката се извършва след съпоставяне на проектната идея спрямо приложимите мерки и цели на одобрения от УО на ОПРР Интегриран план за градско възстановяване и развитие). Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	· Проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 2 точки · Липса на ясна информация във фиша – 0 точки	СТРЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 1: "Ускоряване социално-икономическото развитие на града и региона"
5. Партньорство и консенсус между заинтересованите лица. (Оценява се провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания от заинтересованото лице, както и приложените писма за подкрепа от други местни организации/заинтересовани лица. Провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания не е задължително, но носи допълнителни точки по настоящия критерий). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	· Проектната идея е подкрепена от 3 или повече заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 3 точки · Проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 2 точки · Проектната идея е подкрепена само от заинтересованото юридическо лице/ организацията, която подава фиша след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 1 точка · Не е провеждана информационна кампания/ обществено обсъждане или не са представени доказателства за провеждането им – 0 точки	ТОЧКИ:3 Проектната идея е подкрепена от 3 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане.
6. Степен на проектна готовност. (Оценява се дали за предложената идея е налице изготвена техническа документация/ инвестиционен проект) Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото за проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	· За проектната идея е изготвен инвестиционен проект в пълна проектна готовност и има издадено разрешение за строеж – 3 точки · За проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция -2 точки · За проектната идея няма никаква проектна готовност – 0 точки	ТОЧКИ:0 За проектната идея няма никаква проектна готовност.
	ОБЩО ТОЧКИ:	16

9. Проектен фиш 9 „ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДАТА НА ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ „СВ. ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“ - ГР. КЮСТЕНДИЛ“ подаден от директора на ОУ – Здравка Тасева за обекта на интервенция с адрес: сградата на ОУ „Св. Паисий Хилендарски“, гр. Кюстендил, ул. „Ефрем Каранов“ №33

ОБООБЩЕНА ОЦЕНКА:

Критерий за административно съответствие: Фишът за проектна идея отговаря на критериите за административно съответствие.

Критерии за допустимост: Проектната идея отговаря на критериите за допустимост.

Критерии за качество общо точки: 26

КОНТРОЛЕН ЛИСТ С КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА:

на тип критерия	Критерий	Оценка	Оценка на ФИШ за проектна идея: „Въвеждане на мерки за ЕЕ на сградата на ОУ „Паисий Хилендарски“ - гр. Кюстендил“
Критерий за административно съответствие	Фишът за проектна идея е изцяло попълнен	Да/Не	ДА
Критерии за допустимост	Фишът е подаден от заинтересовано лице, което е юридическо лице, регистрирано или извършващо дейност на територията на общината	Да/Не	ДА Директора на ОУ „Св. Паисий Хилендарски“ – гр. Кюстендил
	Предложеният обект попада в интегрирания план за градско възстановяване и развитие[2] и в следния териториален обхват:	Да/Не	ДА Предложения обект не попада в зоните за въздействие на ИПГВР, осигурява функционална връзка между образователната инфраструктура в града, стойността на проекта не надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината Стойността на проекта е 931 960,00 лв. с ДДС, което е до 20% от определения общ ресурс на БФП за Община

Критерии за качество	- о Социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки (стойността на проектите за функционални връзки в никой момент не трябва да надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината); - о Градска среда и Енергийна ефективност в административни сгради – зоните за въздействие; - о Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в строителните граници на града;		Кюстендил по Таблица 1 към Насоки за кандидатстване по процедура "Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие"
	Предложеният обект попада в обхвата на допустимите обекти и дейности за подкрепа по Приоритетна ос 1	Да/Не	ДА Съгласно актуализираната Таблица 1 към Насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Община Кюстендил може да подава проектни предложения по инвестиционен приоритет "Образователна инфраструктура".
	1. Принос към индикаторите за продукт от одобрената инвестиционна програма. <i>(Оценява се приносът/делът на индикатора във фиша спрямо целевата стойност на индикатора в одобрената инвестиционна програма)</i> <i>Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия се умножават, т.е. имат тройна тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 6 точки, т.е. 2 точки, но с тройна тежест.</i>	- Целевата стойност на индикатора във фиша е повече от 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – 3x3=9 точки - Целевата стойност на индикатора във фиша е между 10% и 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – 2x3=6 точки - Целевата стойност на индикатора във фиша е под 10% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма – 1x3=3 точки - Индикаторът във фиша не е включен в одобрената инвестиционна програма на общината – 0x3=0 точки	ТОЧКИ: 9 Целевата стойност на индикатора във фиша е 263 лица, което е повече от 20% от крайната цел на индикатора в инвестиционната програма /843 лица/.
	2. Синергичен ефект и връзки с други проекти в съответната градска зона, които са изпълнени или са в процес на изпълнение. <i>(Оценява се връзката на проектната</i>	- Проектната идея е свързана с 5 или повече други проекта – 5x2 = 10 точки - Проектната идея е свързана с 4 други проекта – 4x2 = 8 точки	ТОЧКИ: 10 Проектната идея е свързана с повече от 5 други проекта. Обекта попада в зона с публични функции с висок обществен интерес.

идея с други проекти в съответната градска зона). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия се удвояват, т.е. имат двойна тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото проектната идея е свързана с 4 други проекта. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 8 точки, т.е. 4 точки, но с двойна тежест ($4 \times 2 = 8$).	· Проектната идея е свързана с 3 други проекта – $3 \times 2 = 6$ точки · Проектната идея е свързана с 2 други проекта – $2 \times 2 = 4$ точки · Проектната идея е свързана с 1 друг проект – $1 \times 2 = 2$ точки · Проектната идея не е свързана с други проекти – 0 точки	В т. 2.8. от фиша за проекта идея са изброени 10 проекта, с които идеята е в териториална и логическа връзка.
3. Принос към индикаторите за продукт от рамката за изпълнение на ПО1. (Сравнява се единичната стойност за индикатора във фиша със средните единични стойности за индикаторите, използвани в ОПРР 2014-2020 и посочени в Насоките за кандидатстване). Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 5. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 4 точки, защото единичната стойност е равна на използваната в ОПРР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 4 точки.	· Единична стойност, по-ниска от използваната в ОПРР – 5 точки · Единична стойност, равна на използваната в ОПРР – 4 точки · Единична стойност, по-висока с до 15% от използваната в ОПРР – 3 точки · Единична стойност, по-висока с до 35% от използваната в ОПРР – 2 точки · Единична стойност, по-висока с до 50% от използваната в ОПРР – 1 точка · Единична стойност, по-висока с над 50% от използваната в ОПРР – 0 точки · Индикаторът във фиша не е включен в рамката за изпълнение на Приоритетна ос 1 на ОПРР – 0 точки	ТОЧКИ: 1 Индикативната стойност за реализация на проектната идея е 931960,00 лв. с ДДС за 263 лица. Предвид, което средната индикативна единична цена е 3543,57 лв. на лице, т.е. е по-висока с до 50% от индикатора за продукт от рамката за изпълнение на ПО1 за капацитет на подпомогнатата инфраструктура, предназначена за грижа за деца или образование - 1946,99 лв. на лице..
4. Принос към мерките и целите на градската стратегия (Интегрирания план за градско въздействие и развитие). Оценява се дали проектната идея има директен или индиректен принос към ИПГВР. Оценката се извършва след съпоставяне на проектната идея спрямо приложимите мерки и цели на одобрения от УО на ОПРР Интегриран план за градско възстановяване и развитие). Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.	· Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 3 точки · Проектната идея косвено допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР – 2 точки · Липса на ясна информация във фиша – 0 точки	ТОЧКИ: 3 Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР. Проектната идея директно допринася за изпълнението на специфична мярка за постигане на целта на ИПГВР - ЗП 3.1.1. "Подобряване на сградния фонд чрез въвеждане на мерки за енергийна ефективност" и специфична цел ЗП 3.1 Косвено допринася за изпълнение на СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 1: Ускоряване социално-икономическото развитие на града и региона.

5. Партньорство и консенсус между заинтересованите лица. <i>(Оценява се провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания от заинтересованото лице, както и приложените писма за подкрепа от други местни организации/заинтересовани лица. Провеждането на обществено обсъждане/ информационна кампания не е задължително, но носи допълнителни точки по настоящия критерий).</i> <i>Фишът се оценява по този критерий с точки от 0 до 3. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.</i>	· Проектната идея е подкрепена от 3 или повече заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 3 точки · Проектната идея е подкрепена от 2 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 2 точки · Проектната идея е подкрепена само от заинтересованото юридическо лице/ организацията, която подава фиша след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане – 1 точка · Не е провеждана информационна кампания/ обществено обсъждане или не са представени доказателства за провеждането им – 0 точки	ТОЧКИ:3 Проектната идея е подкрепена от 3 заинтересовани местни юридически лица/ организации след провеждане на информационна кампания и/или обществено обсъждане.
6. Степен на проектна готовност. <i>(Оценява се дали за предложената идея е налице изготвена техническа документация/ инвестиционен проект)</i> <i>Фишът се оценява по този критерий с 0, 2 или 3 точки. Точките по критерия имат единична тежест – напр. фишът се оценява с 2 точки, защото за проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция. Това означава, че по критерия се присъжда обща оценка от 2 точки.</i>	· За проектната идея е изготвен инвестиционен проект в пълна проектна готовност и има издадено разрешение за строеж – 3 точки · За проектната идея е изготвен само идеен проект/концепция -2 точки · За проектната идея няма никаква проектна готовност – 0 точки	ТОЧКИ:0 За проектната идея няма никаква проектна готовност.
	ОБЩО ТОЧКИ:	26

10. Проектен фиш 10 „ВЪВЕЖДАНЕ МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДА, ПОЛЗВАНА ОТ ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ „ПРОФ. МАРИН ДРИНОВ“, ГР. КЮСТЕНДИЛ“ подаден от Татяна Даскалска, директор на ОУ „Проф. Марин Дринов“ за обекта на интервенция - Сградата ОУ „Проф. Марин Дринов“, гр. Кюстендил

ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА:

Критерий за административно съответствие: Фишът за проектна идея отговаря на критериите за административно съответствие.

Критерии за допустимост: Проектната идея отговаря на критериите за допустимост.

Критерии за качество общо точки: 27

КОНТРОЛЕН ЛИСТ С КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА:

Тип на критерия	Критерий	Оценка	Оценка на ФИШ за проектна идея: „ВЪВЕЖДАНЕ МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДА, ПОЛЗВАНА ОТ ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ „ПРОФ. МАРИН ДРИНОВ“, ГР. КЮСТЕНДИЛ“
Критерий за административно съответствие	Фишът за проектна идея е изцяло попълнен	Да/Не	ДА
Критерии за допустимост	Фишът е подаден от заинтересовано лице, което е юридическо лице, регистрирано или извършващо дейност на територията на общината	Да/Не	ДА Подаден е от Директора ОУ „Проф. Марин Дринов“
	Предложеният обект попада в интегрирания план за градско възстановяване и развитие[2] и в следния териториален обхват: о Социална, образователна и културна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки (стойността на проектите за функционални връзки в никой момент не трябва да надвишава 20% от определения общ ресурс на БФП за общината); о Градска среда и Енергийна ефективност в административни сгради – зоните за въздействие; о Енергийна ефективност в жилищни сгради и студентски общежития – в строителните граници на града.	Да/Не	ДА Образователна инфраструктура – в зоните за въздействие или функционални връзки. Попада в зоната за икономическо въздействие по ИПГВР